

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Августа № 22 1891 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія отношенія Комитета по сооруженію въ г. Вильнѣ памятника графу Михаилу Николаевичу Муравьеву на имя Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 11 іюня 1891 года № 2946.

Многіе русскіе, какъ нынѣ живущіе въ западныхъ губерніяхъ, такъ и прежніе сотрудники покойнаго графа М. Н. Муравьева, проникнутые благодарною памятью къ государственному значенію его дѣятельности въ Сѣверо Западномъ краѣ, высказали сознательную потребность почтить и увѣковѣчить его имя сооруженіемъ въ г. Вильнѣ памятника. По всеподданнѣйшему докладу ходатайства о томъ Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго Генералъ-Губернатора, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на открытіе повсемѣстной подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе въ г. Вильнѣ памятника покойному графу М. Н. Муравьеву и на образованіе въ г. Вильнѣ Комитета для сбора и пріема пожертвованій, членами котораго могутъ быть и лица, проживающія внѣ предѣловъ Виленскаго Генералъ-Губернаторства. Великая госу-

дарственная заслуга Муравьева, торжественно засвидѣтельствованная съ высоты Престола въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя покойнаго графа 27 апрѣля 1865 г. извѣстна и близка каждому русскому сердцу на всемъ пространствѣ Россійской Имперіи. Имя Муравьева дорого всѣмъ русскимъ людямъ за пробужденіе въ умахъ сознанія, основаннаго на непоколебимыхъ историческихъ данныхъ и на оставшихся еще не поколебленными обломкахъ общественной жизни здѣшняго люда и языкѣ его и нравахъ и обычаяхъ старины русской, что западная окраина нашего отечества какъ была Русью, такъ Русью и осталась. Возстановленіе же въ вещественныхъ знакахъ древневѣковыхъ святынь православія въ Сѣверо-Западныхъ губерніяхъ окончательно вызвало, запечатлѣло и закрѣпило въ народной памяти неотъемлемость родной части отъ роднаго цѣлаго. Такое Монаршее соизволеніе на сооруженіе памятника покойному Муравьеву открываетъ нынѣ всѣмъ русскимъ людямъ возможность внести свою лепту на увѣковѣченіе его дѣла въ народной памяти. И въ данномъ случаѣ дорогъ не только рубль, но и каждая копѣйка, полученная отъ русскаго народа со всѣхъ концовъ отечества, которымъ, по мѣткому и вѣрному слову Кіевскаго святителя Платона, сказанному въ Вильнѣ въ 1889 году, на праздникѣ возсоединенія уніи къ православной церкви, долженъ гордиться каждый гражданинъ и считать для себя за счастье принадлежность свою къ великой русской семьѣ. Для облегченія участія въ сборѣ на сооруженіе означеннаго памятника, Комитетъ постановилъ: обратиться къ Архіепископамъ, Епископамъ, къ Гг. Генералъ-Губернаторамъ, Командующимъ Войсками, Губернаторамъ, Губернскимъ Предводителямъ Дворянства, Попечителямъ Учебныхъ Округовъ, обѣихъ столицъ Городскимъ Головамъ и въ редакціи журналовъ и газетъ съ просьбою объ открытіи ими у себя сбора на это общерусское дѣло. Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ распоряженіи объ открытіи по прилагаемому листу (№ 289) подписки на вышеуказанный предметъ. Поступающія на этотъ предметъ деньги могутъ быть передаваемы въ мѣстныя Казначейства, которыя получатъ, за симъ, отъ Министра Финансовъ указанія о ихъ направленіи, или высылаемы въ г. Вильну на имя Комитета по сооруженію вышеобъясненнаго памятника. Подлинное подписали: Предсѣдатель Комитета Генералъ отъ Артиллеріи Кохановъ и Дѣлопроизводитель Самойловъ.

СБОРЪ

на сооруженіе въ г. Вильнѣ памятника покойному графу Михаилу Николаевичу МУРАВЬЕВУ.

Председатель Комитета Генералъ отъ Артиллеріи *Кохановъ*.

Дѣлопроизводитель Комитета *Н. Самойловъ*.

Время взноса.	Имена Гг. подписавшихся.	СУММА.

*

В. П. И.

ХОЗЯЙСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНІЕ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

ОТДѢЛЕНІЕ 3.
СТОЛЪ 3.

С.-Петербургъ.
6 іюля 1891 года.

№ 9342.

Копія отношенія Господина Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 6 іюля 1891 года за № 9342 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго съ препровожденіемъ выписки изъ утвержденнаго Св. Синодомъ заключенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о разрѣшеніи купить для Мѣлецкаго духовнаго училища въ м. Маціовѣ Ковельскаго уѣзда усадьбу графа Міончинскаго съ домомъ и другими постройками.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Преосвященству, для зависящихъ съ Вашей стороны распоряженій, выписку изъ утвержденнаго Св. Синодомъ отъ 17—27 іюня 1891 года за № 110 заключенія Хозяйственнаго Управленія о разрѣшеніи купить для Мѣлецкаго духовнаго училища въ м. Маціовѣ усадьбу графа Міончинскаго съ домомъ и другими постройками, а также планы усадьбы и строеній (на 3-хъ листахъ), удостовѣреніе и. д. старшаго нотаріуса за № 942 и отзывъ графа Міончинскаго отъ 19-го марта сего года.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою.

Н. Смирновъ.

ВЫПИСКА.

Вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Волынскаго, отъ 27 декабря 1890 г. за № 610, о разрѣшеніи купить на мѣстныя епархіальныя средства усадьбу графа Ксаверія Міончинскаго съ домомъ и другими постройками въ м. Маціовѣ для помѣщенія Мѣлецкаго духовнаго училища, Хозяйственное Управленіе, принимая во вниманіе, что неудовлетворительное состояніе помѣщеній Мѣлецкаго духовнаго училища давно уже признано какъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, такъ и центральнымъ духовно-учебнымъ управленіемъ, что постройка новыхъ каменныхъ училищныхъ зданій въ той же мѣстности, за отсутствіемъ главнаго строительнаго матеріала—кирпича и бутовой плиты,—обошлась бы весьма дорого, при чемъ всѣ прочія неудобства нахожденія училища въ Мѣльцахъ оставались бы, по прежнему, не устраненными, какъ напр. удаленіе отъ города, неудобные пути сообщенія, отсутствіе аптеки, постояннаго врача и проч., что, по неоднократномъ обсужденіи этого дѣла на окружныхъ съѣздахъ духовенства, признано необходимымъ перевести Мѣлецкое духовное училище въ другое мѣсто, каковымъ, по разнымъ удобствамъ представляется мѣстечко Маціовъ, Ковельскаго уѣзда, гдѣ и приторгована уже усадьба графа Ксаверія Міончинскаго въ 15 десят. 596 саж. съ каменнымъ домомъ, разными постройками и фруктовымъ садомъ за 40 т. р., что въ распоряженіи духовенства имѣются достаточныя средства на покрытіе расходовъ какъ по пріобрѣтенію означенной усадьбы, такъ и по приспособленію къ нуждамъ училища находящихся на оной зданій и что причтъ и прихожане м. Маціова изъявили согласіе уступить училищу, для пользованія, прилегающую къ усадьбѣ Міончинскаго каменную приписную церковь,—полагало: 1) разрѣшить Волынскому епархіальному начальству купить для Мѣлецкаго духовнаго училища въ м. Маціовѣ усадьбу графа Ксаверія Міончинскаго, мѣрою въ 15 десят. и 596 с., съ находящимися на ней постройками, согласно заявленію

продавца, за 40 т. р. на счетъ имѣющихся на этотъ предметъ въ распоряженіи духовенства мѣстныхъ средствъ, съ совершеніемъ на пріобрѣтеніе въ собственность училища означеннаго имѣнія купчей крѣпости, безъ взысканія пошлинъ, по силѣ 389 и 390 ст. Т. V, Уст. о пошл., съ тѣмъ, чтобы ко дню совершенія купчей были представлены графомъ Міончинскимъ надлежащія удостовѣренія о прекращеніи аренды на продаваемое имъ имѣніе и пожизненнаго владѣнія графини Юзефы Міончинской, чтобы всѣ запрещенія были сняты, а равно и недоимки, какія къ тому времени могутъ оказаться на продаваемомъ имѣніи, были уплачены изъ покупной суммы и чтобы, по совершеніи купчей, копія оной была доставлена въ Хозяйственное Управленіе при Свят. Синодѣ; 2) по приспособленіи къ нуждамъ училища купленныхъ зданій графа Міончинскаго, поручить Преосвященному сдѣлать распоряженіе о переводѣ въ оныя Мѣлецкаго духовнаго училища, съ предоставленіемъ училищу права пользоваться, для совершенія богослуженій, приписною Маціовскою церковью, для чего предварительно должно быть взято письменное согласіе отъ причта и прихожанъ на уступку для училища сей церкви.

Каковое заключеніе Хозяйственнаго Управленія утверждено въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 17—27 іюня 1891 года за № 110.

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія *С. Праведниковъ.*

Свѣрялъ Столоначальникъ *Н. Рублевскій.*

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 16 іюля 1891 года за № 292 послѣдовала такая: «списать копію сего для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.».

Е. М.

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель Мѣлецкаго духовнаго училища *П. Лукьяновичъ.*

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе набедренникомъ.

9 іюля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ священники Ковельскаго уѣзда с. Боболъ Антоній Михалевичъ, м. Яновки Константинъ Кушевичъ и с. Клюска Іоаннъ Саковичъ за отличное поведеніе и аккуратное исполненіе пастырскихъ обязанностей награждены набедренникомъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

8-го іюля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано Божіе благословеніе священнику села Любарки Овручскаго уѣзда Никифору Шеметилло за расположеніе имъ прихожанъ къ пожертвованіямъ въ приходскую церковь,—прихожанамъ Голубіевичской Покровской церкви Овручскаго уѣзда и землевладѣльцу, полковнику Вячеславу Рышкову за сдѣланное ими пожертвованіе въ приходскую с. Голубіевичъ церковь,—крестьянамъ с. Добрыни, Острожскаго уѣзда, за сдѣланныя ими въ пользу мѣстной церкви пожертвованія, въ томъ числѣ на устройство вокругъ ея ограды 400 руб.,—9 іюля писарю Хотячевской волости Владимірволынскаго уѣзда Веселовскому за ревность его къ народному образованію.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 19 іюня 1891 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ

суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій 1) за 1 и 2 половины 1890 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Анастасіи Рыбчинской 10 руб., священнической вдовѣ Таисіи Моссаковской 10 руб., священнической вдовѣ Евдокіи Шиманской 10 руб., священнической вдовѣ Антонинѣ Михалевичъ съ двумя дочерьми 25 руб., протоіерейской дочери, дѣвицѣ Александрѣ Кондратской 15 руб., священнической вдовѣ Анисіи Давидовичъ съ дочерью 10 руб., священнической вдовѣ Θеоктистѣ Кондратской 10 руб., псаломщической вдовѣ Аннѣ Юхновской 7 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Должанской съ двумя дочерьми 20 руб., псаломщической вдовѣ Іуліаніи Желчукъ 6 руб., священнической дочери Варварѣ Гутовской 10 руб., и пономарской вдовѣ Евдокіи Петрицкой съ дочерью 8 руб.; 2) за 1 половину 1891 года, при воспособленіи 2 р. 16 коп. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Евпраксіи Шумской 3 руб., заштатному псаломщику Андрею Речицкому съ дочерью 3 руб., псаломщической вдовѣ Евдокіи Пашкевичъ 2 руб., пономарской дочери Еленѣ Соболевской 2 руб., псаломщической вдовѣ Февроніи Ненадкевичъ съ четырьмя дѣтьми 3 руб., священнической сиротѣ Ольгѣ Речицкой 3 руб., священнической вдовѣ Домникіи Моргаевской съ четырьмя дѣтьми 7 руб., священнической сиротѣ Аннѣ Абрамовичъ 2 руб., священнической сиротѣ Матронѣ Перхоровичъ 2 руб., священнической вдовѣ Капитолинѣ Жижкевичъ съ тремя дѣтьми 5 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Ненадкевичъ съ четырьмя дѣтьми 3 руб., псаломщической вдовѣ Маріи Демяновичъ 2 руб., священнической вдовѣ Таисіи Юзьвинькевичъ съ двумя дѣтьми 6 руб., псаломщической вдовѣ Домникіи Левицкой съ сыномъ 3 руб., заштатнаго священника дочери Александрѣ Лашкевичъ 3 руб., заштатному псаломщику Николаю Лопуховичу съ женою и дочерью 3 руб. и заштатному псаломщику Ивану Бубаловичу съ дочерью 3 руб.; 3) за 1 половину 1891 года, при воспособленіи 15 р. 70 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по Дубенскому городскому округу слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Коровицкой съ двумя дочерьми и сыномъ 6 руб., священнической вдовѣ Юліи Теодоровичъ съ пятью дѣтьми 20 р., священнической вдовѣ Капитолинѣ Галятовской съ дочерью 5 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Данькевичъ 6 руб.,

псаломщической вдовѣ Маріи Радковской съ тремя дѣтьми 5 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Яськевичъ 3 руб., пономарской сиротѣ Александрѣ Качуровской 2 руб., псаломщическимъ сиротамъ: Андрею, Василію, Антонинѣ и Надеждѣ Борковскимъ 4 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Сятковской 3 руб. и священнической вдовѣ Аннѣ Мержвинской съ дочерью 4 руб. и 4) за 2 половину 1890 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Житомірскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической женѣ Анастасіи Корниловичъ съ двумя дѣтьми 15 руб., священнической вдовѣ Юліи Денбновецкой съ шестью дѣтьми 15 руб., священнической дочери Еленѣ Денбновецкой 6 руб., дьяческимъ сиротамъ: Варварѣ и Таисіи Пиневичъ 7 руб., заштатному дьячку Архипу Келдышу 5 руб., дьяческой сиротѣ Еленѣ Загоровской 5 руб., дьяческой вдовѣ Θеодосіи Чернецкой съ пятью дѣтьми 6 руб., дьяческой вдовѣ Іустинѣ Васютинской 5 руб., псаломщической вдовѣ Александрѣ Левицкой съ двумя дѣтьми 5 р., пономарской вдовѣ Ольгѣ Ступницкой съ сыномъ 5 руб. и псаломщической вдовѣ Еленѣ Левандовской 4 рубля.

Избраніе въ должность депутатовъ духовно-училищныхъ съѣздовъ.

Духовенствомъ 3-го благочинническаго округа Новоградволынскаго уѣзда избраны священники—Іоаннъ Малюжинскій на должность депутата Житомірскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда и Арсеній Ковалевскій на должность кандидата къ депутату.

Духовенствомъ 4 округа Ковельскаго уѣзда избраны—священникъ м. Кашовки Памфилъ Буйницкій депутатомъ Мѣлецкаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда и священникъ с. Рокитницы Александръ Лѣхницкій кандидатомъ къ депутату.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Кременецкаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища при участіи всѣхъ преподавателей, послѣ годичныхъ испытаній въ концѣ 1890—91 учебнаго года.

IV классъ.

Разрядъ первый.

1. Ленчевскій Александръ — За благонравіе и отличные успѣхи награждается книгою.

Разрядъ второй.

Яржемскій Мануилъ
Чехмановскій Андрей
Мартышевскій Рафаилъ
5. Струмѣнскій Иванъ
Клепацкій Павелъ
Подвысоцкій Аѳанасій
Котульскій Владиміръ
Сатаневичъ Филиппъ
10. Домбровскій Сергѣй
Фостекъ Николай
Жуковичъ Михаилъ
Стефановичъ Никаноръ
Васькевичъ Павелъ
15. Рогальскій Владиміръ
Чехмановскій Степанъ
Палецкій Григорій
Кульчицкій Иванъ
Левицкій Григорій
20. Гаевскій Терентій
Война Александръ
Волянскій Николай
Конахевичъ Николай
Сокологорскій Василій
25. Козицкій Александръ
Божовскій Алексѣй
Левицкій Владиміръ
Хилетинскій Георгій
Сагайдаковскій Вячеславъ
30. Бояковскій Певелъ
Бурживскій Борисъ

— Согласно § 87 Уст. дух. училищъ удостоены перевода въ 1 кл. дух. Семинаріи.

Разрядъ третій.

Уловичъ Анатолій
Дашкевичъ Михаилъ

— Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Для полученія свидѣтельства объ окончаніи Училищнаго курса подлежать послѣ каникулъ переэкзаменовкѣ:

Соколовскій Иванъ—по Катихизису, Церковному Уставу и дополнительному экзамену по остальнымъ предметамъ.
35. Вижевскій Евгеній—дополнительному экзамену по Русскому языку и Ариѳметикѣ.
36. Горлецкій Сергѣй,—не державшій экзаменовъ по болѣзни, можетъ держать таковые послѣ каникулъ.

III классъ Отдѣл. I.

Разрядъ первый.

1. Харкевичъ Адріанъ
Табачинскій Николай
Рудиковъ Григорій
Палецкій Сергѣй

} За благонравіе и отличные успѣхи награждаются книгами.

Разрядъ второй.

5. Вержбицкій Василій
Гапановичъ Софроній
Тоцкій Поліевктъ
Павловичъ Іовъ
Эйсмонтъ Евгеній
10. Красицкій Александръ
Бучинскій Петръ

} Переводятся въ четвертый классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Марченко Димитрій
Варницкій Іовъ } по Греческому языку.

Фаровичъ Александръ
15. Калиновичъ Яковъ } по Русскому языку.

Левицкій Всеволодъ—по Церковному Уставу и Церковному Пѣнію.

Разрядъ третій.

Маньковскій Клеоникъ—по Русскому и Греческому языкамъ.
Михайловскій Владиміръ—по Катихизису и Церковному Уставу.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Метельскій Иванъ
20. Подлявскій Ѳеофилактъ
Пашковскій Ѳеодоръ } по малоуспѣшности.

Стефановичъ Мелетій
Остальскій Иванъ } по прошенію родителей.

Мартышевскій Антонъ,—не державшій экзаменовъ по болѣзни, можетъ держать таковые послѣ каникулъ.
25. Яссіевичъ Никаноръ—увольняется изъ училища за продолжительную неявку, безъ представленія свидѣтельства объ уважительной причинѣ неявки.

III классъ Отдѣл. 2.

Разрядъ первый.

1. Лукашевичъ Андрей
Скоканъ Осипъ
Туркевичъ Иларіонъ
уловичъ Осипъ
5. Владимірскій Леонидъ

За благонравіе и отличные успѣхи награждаются книгами.

Разрядъ второй.

Горлецкій Антонъ
Матусевичъ Александръ
Знаменскій Константинъ
Конашинскій Мстиславъ
10. Должанскій Викторинъ
Керша Константинъ
Назаркевичъ Владиміръ
Кроткевичъ Михаилъ
Алексѣевъ Александръ

Переводятся въ четвертый классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

15. Ковалевскій Александръ—по Церковному пѣнію.
Метельскій Димитрій—по Географіи.
Соражкевичъ Владиміръ—по Русскому языку.
Саковичъ Венедиктъ—по Катихизису.
Гутовскій Илія—по Русскому языку и Церковн. пѣнію.

Разрядъ третій.

20. Михайловскій Алексѣй—по Русскому и Латинскому языкамъ.
Зозулевичъ Николай—по Русскому языку и Географіи.
Кореневскій Михаилъ—по Катихизису и Русскому языку.
Сатаневичъ Григорій—по Катихизису и Географіи.
24. Александровичъ Всеволодъ—по Латинскому языку, Ариѳметикѣ и Пѣнію.

II классъ Отдѣл. I.

Разрядъ первый.

1. Левицкій Ярополкъ
Сивицкій Николай
Кульчицкій Георгій
Подольскій Василій
5. Конахевичъ Алексѣй

За благонравіе и отличные успѣхи награждаются книгами.

Разрядъ второй.

Ковалевскій Иванъ
Корнѣевичъ Антонъ
Рафальскій Ипполитъ
Павловичъ Савва
10. Данилевичъ Леонтій
Чирскій Василій

Переводятся въ третій классъ училища.

Мельниковъ Юліанъ
Стефановичъ Донатъ
Ковалевскій Наркиссъ
15. Мержинскій Леонтій
Нарушевичъ Николай
Кухаренко Михаилъ
Война Владиміръ
Снигуровскій Павелъ
20. Думицкій Евгеній
Сукманскій Николай

Переводятся въ третій классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Барановичъ Филимонъ—по Греческому языку
Торскій Петръ—по Греческому языку и Церковн. Пѣнію.
Александровичъ Аѳанасій—по Греческому яз. и Церк. Пѣнію.

Разрядъ третій.

25. Ковалевскій Меѳодій—по Греческому и Латинскому языкамъ.
Индисовъ Владиміръ—по Греческому, Латинскому яз. и Церк. Пѣнію.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ

Свѣтлинскій Иванъ—по малоуспѣшности.
28. Червинскій Николай—увольняется изъ училища за продолжительную неявку безъ представленія свидѣтельства объ уважительной причинѣ неявки.

Классъ II Отдѣл. 2.

Разрядъ первый.

1. Брыныхъ Антонъ
Яржемскій Владиміръ

За благонравіе и отличные успѣхи награждаются книгами.

Разрядъ второй.

Пекарскій Николай
Должанскій Александръ
5. Лихочворъ Иванъ
Соколовскій Ѳеодоръ
Родосскій Александръ
Вижевскій Леонидъ
Жирицкій Петръ
10. Сбиковскій Василій
Корнѣевичъ Ѳеодоръ
Дейниковскій Павелъ
Шеметило Ѳеофилъ
Веселовскій Осипъ
15. Смогоржевскій Елисей
Александровичъ Тимоѳей
Садовскій Василій
Кошаловскій Памфилъ

Переводятся въ третій классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Палецкій Иванъ } по Ариѳметикѣ.
20. Савлучинскій Викторъ }
Козицкій Владиміръ—по Греческому языку.
Ковалевскій Иванъ—по Русскому языку.
Тучемскій Лонгинъ—по Греческому языку.
Прессъ Петръ—по Греческому языку и Церковному Пѣнію.
25. Костецкій Борисъ—по Русскому языку и Церковному Пѣнію.

Разрядъ третій.

Савлучинскій Александръ—по Русскому и Греческому языкамъ.
Савлучинскій Леонидъ—по Латинскому яз., Ариѳметикѣ и Церк. Пѣнію.
Пекарскій Викторъ—по Русскому, Греческому яз. и Церковн. Пѣнію.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ

Смолевичъ Николай—по малоуспѣшности.
30. Житинскій Александръ—увольняется изъ училища по прошенію родителей.

I классъ Отдѣл. 1.

Разрядъ первый.

1. Жадановскій Константинъ
Доброгорскій Автономъ
Орловскій Алексѣй
Сѣлецкій Платонъ

} За благонравіе и отличные успѣхи награждаются книгами.

5. Михалевичъ Степанъ
Крессовичъ Михаилъ
Божовскій Димитрій
Боучекъ Ярославъ

Разрядъ второй.

Скачковъ Константинъ
10. Гордасевичъ Евгеній
Дзюбинъ Борисъ
Байракъ Елпидифоръ
Бояковскій Ѳеодоръ
Погорѣловъ Николай
15. Горлецкій Сергѣй
Кривицкій Валентинъ
Шашковъ Сергѣй
Дейниковскій Андрей
Легендзевичъ Михаилъ
20. Яржемскій Александръ

} Переводятся во второй классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Островскій Ѳеодоръ—по Русскому языку.
Яссіевичъ Александръ—по Ариѳметикѣ и Церк. Пѣнію.

Бойко Леонтій—по Ариѳметикѣ.
Яворскій Петръ—по Русскому языку.
25. Соколовскій Константинъ—по Русскому языку.
Туржанскій Иванъ—по Русскому яз. и Церк. Пѣнію.
Гайденко Григорій—по Русскому языку и Ариѳметикѣ.

Разрядъ третій.

Яржемскій Всеволодъ
Гутовскій Арсеній
} по Русскому языку и Ариѳметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ

30. Лысаковскій Евгеній—по малоуспѣшности.
Матусевичъ Константинъ
Струтинскій Виталій
} неявившіеся къ экзамену по болѣзни, могутъ быть допущены къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

33. Тоцкій Владиміръ—увольняется изъ училища по прошенію родителей.

I классъ Отдѣл. 2.

Разрядъ первый.

1. Брыныхъ Левъ
Ренчинскій Владиміръ
Дьяченко Самуилъ
Костецкій Поліевктъ
5. Рыбчинскій Андрей
Казновецкій Иванъ
Антиповичъ Филимонъ
Малюжковичъ Орестъ
Кудринскій Сергѣй

} За благонравіе и отличные успѣхи награждаются книгами.

Разрядъ второй.

10. Мартынюкъ Александръ
Ломиковскій Евгеній
Назаркевичъ Григорій
Гвоздиковскій Димитрій
Снигуровскій Михаилъ
15. Вижевскій Иларіонъ
Новоселецкій Константинъ
Бордюговскій Владиміръ
Макаревичъ Александръ
Роздольскій Александръ
20. Варгасовъ Алексѣй
Вѣлецкій Владиміръ
Тоцкій Иванъ
Мануильскій Захарія

} Переводятся во второй классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Кульчицкій Василій } по Русскому языку.
25. Гутовскій Өеодоръ }
Тимотіевичъ Тихонъ—по Ариөметикѣ.
Пиньkевичъ Алексѣй—по Русскому языку и Церковн. Пѣнію.

Разрядъ третій.

Хоренчуковскій Степанъ—по Священ. Исторіи, Русскому яз. и Пѣнію

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Цихоцкій Ананія }
Романовскій Михаилъ } по малоуспѣшности.
31. Жолтовскій Иванъ }

Классъ приготовительный.

Разрядъ первый.

1. Малицкій Николай
Дучинскій Антонинъ
Москалевичъ Николай
Яржемскій Иларіонъ
5. Скупинскій Николай
Боярскій Александръ
Должанскій Маринъ
Пашкевичъ Иванъ
Грохъ Вячеславъ
10. Дашкевичъ Вадимъ
Иваницкій Иванъ
Марченко Өеогнидъ
Александровичъ Николай
Лозинскій Александръ
15. Ловицкій Стахій
Жирицкій Яковъ
Кващевскій Леонтій

Разрядъ второй.

Лотоцкій Сергѣй
Радковскій Димитрій
20. Шашковъ Алексѣй
Малюжковичъ Николай
Смолевичъ Арсеній
Стефановичъ Викторъ
Либацкій Петръ
25. Осташевскій Иванъ
Вижевскій Флоръ
Слодкевичъ Леонидъ
Чирскій Стефанъ
Берестовскій Иванъ
30. Яржемскій Викторъ

} За благонравіе и отличные успѣхи награждаются книгами. Переводятся въ первый классъ училища.

Знаменскій Павелъ
Струмѣнскій Виталій
Юхновскій Андроникъ
Стефановичъ Юліанъ
} Переводятся въ первый классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

35. Боговскій Георгій—по Ариѳметикѣ.
Словинскій Петръ
Гобчанскій Илія
} по Закону Божію.

Разрядъ третій.

Гутовскій Михаилъ—по Закону Божію и Ариѳметикѣ.
Шиприкевичъ Стефанъ—по Закону Божію и Русскому языку.
40. Новиковъ Евгеній—по Ариѳметикѣ и Церковному Пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Рафаловичъ Арсеній
Левитскій Николай
Кульчицкій Романъ
44. Юркевичъ Іоакимъ
} по малоуспѣшности.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Житомірскаго духовнаго училища, составленный послѣ экзаменовъ, произведенныхъ въ концѣ 1890—91 учебнаго года.

IV класс.

Разрядъ первый.

1. Зилитинькевичъ Іустинъ
Жолтовскій Николай
Ясенецкій Аѳиногенъ
Барталовичъ Николай
5. Ясенецкій Борисъ
Марцинковскій Николай
Совицкій Димитрій
Щеголевъ Павелъ
Вакуловичъ Иванъ
10. Бендеровскій Александръ
Ковалевскій Климентъ

Разрядъ второй

Поляновскій Петръ
Павленко Никифоръ
Погольскій Степанъ
15. Скалозубовъ Анатолій
Синякевичъ Яковъ
} Переводятся въ 1 классъ Семинаріи.

Сѣницкій Леонидъ
Левитскій Евстафій
Величковскій Иванъ
20. Ящинскій Николай
Яшинскій Георгій
Богурскій Осипъ
Левицкій Иванъ
Малюжинскій Александръ
25. Стефановичъ Владиміръ

Переводятся въ 1 классъ Семинаріи.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

Супруновичъ Константинъ—по Русско-Славянскому языку.
Диминскій Михаилъ—по Латинскому языку.

Разрядъ третій.

Александровичъ Иванъ—по Русско-Славянскому языку и пѣнію.
Рябчинскій Иванъ—по Русско-Славянскому языку и Ариөметикѣ.
30. Мелиховъ Николай—по Латинскому и Греческому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Цыбульскій Зенонъ—по малоуспѣшности.
Равицкій Николай—не державшій экзамена по болѣзни.

Увольняются изъ училища:

Новоселецкій Яковъ—по малоуспѣшности.
34. Ивановъ Арсеній—по малоуспѣшности и великовозрастію.

III класъ.

Разрядъ первый.

1. Нечаевъ Владиміръ
Немоловскій Николай
Ковальницкій Николай
Захаріевичъ Евгеній

Разрядъ второй.

5. Ящинскій Косма
Антиповичъ Семенъ
Капустинскій Осипъ
Черняшевскій Иванъ
Романовскій Иванъ
10. Дунаевскій Порфирій
Диминскій Александръ
Лысаковскій Алексѣй
Палецкій Өеодоръ

Переводятся въ IV классъ.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

Орачевскій Өеодоръ
15. Сѣницкій Александръ
Богурскій Владиміръ

по Ариөметикѣ.

Курбатовъ Илія—по Пѣнію.
Житинскій Андрей } по Русско-Славянскому яз.
Буткевичъ Степанъ
20. Загоровскій Николай—по Греческому языку.

Разрядъ третій.

Майборода Филаретъ—по Географіи, Ариѳметикѣ и Пѣнію.
Чередникъ Сергій } По Русско-Славянскому языку и Ариѳметикѣ.
Судилковскій Антонъ
Судилковскій Андрей

Оставляются на повторительный курсъ:

25. Берестовскій Димитрій } по малоуспѣшности.
Протодіаконовъ Владиміръ
Гуртовъ Валентинъ
Данилевичъ Иларіонъ } не державшіе экзаменовъ по болѣзни.
Жолтовскій Сергій
30. Шумскій Андрей } не державшій экзамена и неявлявшійся въ теченіе майской трети по болѣзни, увольняется какъ великовозрастный.

II классъ.

Разрядъ первый.

1. Середовичъ Антонъ
Сайковичъ Іеронимъ
Сѣницкій Иларій
Левицкій Иванъ
5. Костецкій Ѳеофилъ
Вихъ Антонъ
Гуторевичъ Александръ
Вакуловичъ Евгеній
Иваницкій Сергій

Разрядъ второй.

10. Панкевичъ Николай
Величковскій Михаилъ
Самойловичъ Владиміръ
Юркевичъ Александръ
Писаржевскій Сергій
15. Радковскій Аполлинарій
Барталовичъ Константинъ
Червинскій Аркадій
Свѣтлинскій Иванъ
Кулаковъ Константинъ
20. Дучинскій Василій

} Переводятся въ III классъ.

*

Епифановичъ Арсеній | Переводятся
Домничъ Павелъ | въ III классъ.
Ивановъ Николай

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

Данилевичъ Владиміръ | по Русско-Славянскому яз.
25. Комаревичъ Петръ
Шакуцевичъ Сергій
Денбновецкій Василій—по Ариѳметикѣ.
Сорока Константинъ—по Пѣнію.

Разрядъ третій.

Ярошевичъ Евгеній—по Русско-Славянскому языку и Пѣнію.
30. Козубскій Святославъ—по Греческому языку и Ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ, если не встрѣтится къ сему препятствій послѣ переэкзаменовокъ со стороны узаконеннаго штата вакансій въ классѣ:

Вакуловичъ Лукіянъ | по малоуспѣшности.
Шаравскій Андроникъ
Прокоповичъ Владиміръ
Романовскій Алексѣй
35. Роданскій Ѳеодоръ
Дроздовскій Иларій
37. Мещенковъ Михаилъ—не державшій экзамена по болѣзни.

I классъ.

Разрядъ первый.

1. Хотовицкій Михаилъ | Переводятся во II классъ.
Желиховскій Георгій
Мали Эмануилъ
Лисовскій Павелъ
5. Китниковъ Павелъ
Меделовичъ Михаилъ
Павловичъ Арсеній
Яшинскій Димитрій

Разрядъ второй.

Страдомскій Агаѳангелъ
10. Гаскевичъ Аристархъ
Цѣшковскій Владиміръ
Цѣшковскій Ѳеодоръ
Комаревичъ Арсеній
Иваницкій Ѳеофилактъ
15. Малеванскій Константинъ
Новоселецкій Василій
Свѣтлинскій Михаилъ
Костинскій Аполлинарій

Поляновскій Владиміръ
20. Диминскій Леонидъ
Романовскій Петръ
Рыхлицкій Александръ
Антиповичъ Семенъ
Блонскій Иванъ
25. Рогальскій Димитрій
Пискановскій Арсеній

} Переводятся во II классъ.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

Голубовичъ Иванъ—по Ариѳметикѣ.
Вихъ Всеволодъ
Чуйковскій Леонидъ
30. Малеванскій Иванъ

} по Русско-Славянскому яз.

Судилковскій Иванъ—по св. Исторіи.

Разрядъ третій.

Прокоповичъ Ѳеодотъ—по Русско-Славянскому языку и Пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ, если не встрѣтится къ сему препятствій послѣ переэкзаменовокъ со стороны узаконеннаго штата вакансій въ классѣ:

Божкевичъ Петръ
Палецкій Петръ
35. Лехницкій Иванъ
Рябчинскій Лаврентій

} по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища:

Чередникъ Василій—какъ второкурсный.
Ѳеодоровичъ Александръ—по крайней малоуспѣшности и неимѣнію средствъ къ содержанію на свой счетъ.
39. Сакаджи Карпъ—по неявкѣ вслѣдствіе неизвѣстной причины.

Приготовительный классъ.

Разрядъ первый.

1. Поляновскій Иванъ
Бочекъ Ярославъ
Жолтовскій Василій
Авдыковичъ Владиміръ
5. Жолтовскій Григорій
Костинскій Евгеній
Иваницкій Василій
Гаскевичъ Иванъ
Ивановъ Владиміръ
10. Зуммеръ Владиміръ
Вишневскій Степанъ

Разрядъ второй.

Піотухъ Евгеній
Барталовичъ Василій

} Переводятся въ I классъ.

Терешкевичъ Георгій
15. Стеткаръ Викторъ
Сѣлецкій Павелъ
Сокоревичъ Фотій
Янчинскій Арсеній
Масюкевичъ Всеволодъ
20. Варваринскій Николай
Роздольскій Александръ
Шрубовичъ Александръ
Загоровскій Николай
Фотинскій Николай
25. Самойловичъ Алексѣй
Ярошевичъ Григорій
Пироговскій Хрисанѳъ

Переводятся въ I классъ.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

Трофимовъ Иванъ—по Закону Божію.
Левицкій Ананія
30. Сѣдлецкій Иванъ
Левицкій Михаилъ
— по Ариѳметикѣ.

Левитскій Флоръ
Бѣлецкій Осипъ
Жуковичъ Михаилъ
— по Русскому языку.

Разрядъ третій.

35. Блонскій Александръ—по Славянскому языку и Ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Абрамовичъ Василій
Симоновичъ Василій
Чернецкій Михаилъ
Пекарскій Иванъ
— по малоуспѣшности.

40. Ѳеодоровичъ Николай—увольняется по крайней малоуспѣшности и неуплатѣ денегъ за содержаніе въ общежитіи въ теченіи двухъ третей.

Разрядной списокъ

учениковъ всѣхъ классовъ Клеванскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ м. іюнѣ 1891 года, Правленіемъ онаго училища при участіи гг. Преподавателей училища, съ обозначеніемъ балла поведенія, средняго окончательнаго балла по успѣхамъ и суммы общихъ балловъ по всѣмъ предметамъ, за $18^{90}/_{91}$ учебный годъ.

№	Фамилии и имена учениковъ.	Поведеніе.	Окончательный баллъ.	Сумма балловъ.	Графа для отмѣтокъ.
	Приготовительный классъ.				
	Разрядъ первый.				
1	Кришпиновичъ Георгій	5	4	12	Переводятся въ I классъ училища.
	Левицкій Николай	5	4	12	
	Перхоровичъ Димитрій	5	4	13	
	Комаревичъ Антонъ	5	4	12	
5	Жолткевичъ Алексѣй	5	4	12	
	Циплановскій Борисъ	5	4	12	
	Григорьевъ Иванъ	5	4	12	
	Копійковскій Иванъ	5	4	12	
	Ковальскій Евгеній	5	$3^2/_3$	11	
10	Гриневичъ Владиміръ	5	$3^2/_3$	11	
	Сычинскій Аполлонъ	5	$3^2/_3$	11	
	Разрядъ второй.				
	Шостацкій Николай	5	$3^1/_3$	10	
	Волошкевичъ Зосима	5	$3^1/_3$	10	
	Жижкевичъ Петръ	5	$3^1/_3$	10	
15	Новоселецкій Михаилъ	5	$3^1/_3$	10	
	Бычковскій Иванъ	5	$3^1/_3$	10	
	Садовскій Александръ	5	3	9	
	Карповичъ Илія	5	3	9	
	Доброчинскій Иванъ	5	3	9	
20	Голоскевичъ Андрей	5	3	9	
	Жолткевичъ Димитрій	5	3	9	
	Сѣницкій Николай	5	3	9	
	Лясковскій Евгеній	5	3	9	
	Денбновецкій Алексѣй	5	3	9	
	Назначаются къ переэкзаменовкѣ:				
25	Борисевичъ Павелъ	5	$2^2/_3$	8	По Церковнославянскому чтенію.
	Теодоровичъ Николай	5	$2^2/_3$	8	По Ариѳметикѣ.
	Дашкевичъ Павелъ	5	$2^2/_3$	8	
	Божовскій Алипій	5	$2^2/_3$	8	По Закону Божію и церковнославянскому чтенію.

№	ФАМИЛИИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Поведеніе.	Окончательный баллъ.	Сумма балловъ.	Графа для отмѣтокъ.
	Разрядъ третій.				
	Киндзерскій Петръ	4	2	6	Оставляются на повторительный курсъ въ приготовительномъ классѣ.
30	Мартинекъ Олегъ	5	2	6	
	Корженевскій Θеодоръ	5	2	6	
	Михайловскій Василій	5	—	—	Какъ недержавшій экзамена по болѣзни назначается къ полному экзамену послѣ лѣтнихъ вакацій.
	I Классъ.				
	Разрядъ первый.				
1	Рѣчинскій Сергѣй	5	5	15	За благонравіе и отличные успѣхи награждается книгою.
	Ковалевскій Петръ	5	4	12	Переводятся во II классъ училища.
	Кришпиновичъ Петръ	5	4	12	
	Новоселецкій Антонъ	5	$3^{2}/_{3}$	11	
5	Корчинскій Георгій	5	$3^{2}/_{3}$	11	
	Лясковскій Никонъ	5	$3^{2}/_{3}$	11	
	Костюкевичъ Александръ	5	$3^{2}/_{3}$	11	
	Кривицкій Филаретъ	5	$3^{3}/_{3}$	11	
	Разрядъ второй.				
	Корниловичъ Павелъ	5	$3^{1}/_{3}$	10	
10	Зайцевъ Антонъ	5	$3^{1}/_{3}$	10	
	Роданскій Аθанасій	5	$3^{1}/_{3}$	10	
	Конашинскій Леонтій	5	$3^{1}/_{3}$	10	
	Антоновъ Игнатій	5	$3^{1}/_{3}$	10	
	Потаповскій Василій	5	$3^{1}/_{3}$	10	
15	Лотоцкій Онисимъ	5	$3^{1}/_{3}$	10	
	Яськевичъ Анастасій	5	$3^{1}/_{3}$	10	
	Милясевичъ Иларіонъ	5	$3^{1}/_{3}$	10	
	Кроткевичъ Евгеній	5	$3^{1}/_{3}$	10	
	Клюковскій Арсеній	5	$3^{1}/_{3}$	10	
20	Олесницкій Леонтій	5	3	9	
	Денисевичъ Хрисанѳъ	5	3	9	
	Павлючиковъ Василій	5	3	9	
	Гуриновичъ Григорій	5	3	9	
	Долинскій Исидоръ	5	3	9	
25	Сагайдаковскій Ананія	5	3	9	
	Гуминскій Александръ	5	3	9	
	Назначаются къ переэкзаменовкѣ:				
	Ковалевскій Николай	4	$2^{2}/_{3}$	8	По русскому языку съ церковнославянскимъ.
	Божовскій Арсеній	5	$2^{2}/_{3}$	8	
	Качоровскій Петръ	5	$2^{2}/_{3}$	8	
	Разрядъ третій.				
30	Денбновскій Александръ	5	$2^{2}/_{3}$	8	По русскому языку съ церковнослав. и по св. Исторіи.

№	Фамилии и имена учениковъ.	Поведеніе.	Окончательный баллъ.	Сумма баллов.	Графа для отмѣтокъ.
	Теодоровичъ Иванъ	5	$2^{1}/_{3}$	7	По русскому языку съ церковнославянскимъ и по ариѳметикѣ.
	Подчашинскій Михаилъ	5	$2^{1}/_{3}$	7	
	Жолтовскій Павелъ	5	$2^{1}/_{3}$	7	По русскому языку съ церковнославянскимъ и по св. Исторіи.
	Майборода Николай	5	$2^{1}/_{3}$	7	
35	Левицкій Василій	5	$2^{1}/_{3}$	7	По русскому языку съ церковнославянскимъ и по ариѳметикѣ.
	Вороневичъ Михаилъ	5	2	6	Оставляются на повторительный курсъ въ I классѣ.
	Малявскій Василій	4	2	6	
	Червинскій Арсеній	5	2	6	
	II Классъ.				
	Разрядъ первый.				
1	Рѣчинскій Иванъ	5	5	25	За благонравіе и отличные успѣхи награждается книгою.
	Козицкій Фавстъ	5	$4^{3}/_{5}$	23	Переводятся въ III классъ училища.
	Преварскій Александръ	5	$4^{1}/_{5}$	21	
	Маркевичъ Авксентій	5	$3^{4}/_{5}$	19	
	Разрядъ второй.				
5	Богуславскій Евграфъ	5	$3^{3}/_{5}$	18	
	Гаскевичъ Владиміръ	5	$3^{3}/_{5}$	18	
	Олесницкій Николай	5	$3^{2}/_{5}$	17	
	Божовскій Григорій	5	$3^{2}/_{5}$	17	
	Ревиновичъ Давидъ	5	$3^{2}/_{5}$	17	
10	Костецкій Ѳеоктистъ	5	$3^{2}/_{5}$	17	
	Бычковскій Вячеславъ	5	$3^{1}/_{5}$	16	
	Подчашинскій Николай	5	$3^{1}/_{5}$	16	
	Тодоровъ Павелъ	5	$3^{1}/_{5}$	16	
	Яковецъ Павелъ	5	$3^{1}/_{5}$	16	
15	Карпинскій Аполлинарій	5	3	15	
	Марковскій Авксентій	5	3	15	
	Клоучекъ Емеліанъ	5	3	15	
	Покорскій Иванъ	5	5	15	
	Садовскій Левъ	5	3	15	
20	Чуйковскій Меѳодій	5	3	15	
	Назначаются къ переэкзаменовкѣ.				
	Голдаевичъ Петръ	5	$3^{2}/_{5}$	17	По Ариѳметикѣ.
	Сендульскій Леонидъ	5	3	15	По Латинскому языку.
	Лясковскій Николай	5	$2^{4}/_{5}$	14	
	Жирицкій Михаилъ	5	$2^{4}/_{5}$	14	По Ариѳметикѣ.
25	Сагайдаковскій Александръ	4	$2^{4}/_{5}$	14	По русскому языку съ церковнославянскимъ.
	Голоскевичъ Сергѣй	5	$2^{4}/_{5}$	14	

№	Фамилии и имена учениковъ.	Поведеніе.	Окончательный баллъ.	Сумма баллов.	Графа для отмѣтокъ.
	Разрядъ третій.				
	Гороховскій Иванъ	5	$2\frac{3}{5}$	13	По Латинскому языку и по ариѳметикѣ.
	Жолтовскій Григорій	5	$2\frac{3}{5}$	13	По Русскому языку съ церковнославянскимъ и по греческому языку.
	Пигальскій Андрей	5	$2\frac{3}{5}$	13	По св. Исторіи и по греческому языку.
	Уловичъ Арсеній	5	$2\frac{3}{5}$	13	Оставляются на повторительный курсъ во II классѣ.
30	Жирицкій Алексѣй	5	$2\frac{2}{5}$	12	
	Молчановскій Серафимъ	5	$2\frac{1}{5}$	11	
	Олесницкій Михаилъ	5	$2\frac{1}{5}$	11	
	Осташевскій Поліевктъ	5	$2\frac{1}{5}$	11	
35	Хендель Василій	5	$2\frac{1}{5}$	11	
	Сѣлецкій Вячеславъ	5	$2\frac{1}{5}$	11	
	Ненадкевичъ Адріанъ	5	$2\frac{1}{5}$	11	
	Табаковскій Иннокентій	—	—	—	Какъ небывшій въ училищѣ въ теченіе цѣлаго года по болѣзни и не державшій экзамена по той же причинѣ, назначается къ полному экзамену по всѣмъ предметамъ класса послѣ лѣтнихъ каникулъ.
	III Классъ.				
	Разрядъ первый.				
1	Лобачевскій Александръ	5	$4\frac{2}{7}$	30	Переводится въ IV-й классъ училища.
	Разрядъ второй.				
	Костецкій Василій	5	$3\frac{5}{7}$	26	Переводятся въ IV классъ училища.
	Бѣльскій Фортунатъ	5	$3\frac{4}{7}$	25	
	Кроткевичъ Константинъ	5	$3\frac{3}{7}$	24	
5	Михайловскій Евгеній	5	$3\frac{2}{7}$	23	
	Ржепикъ Вячеславъ	5	$3\frac{2}{7}$	23	
	Кривицкій Евгеній	5	$3\frac{2}{7}$	23	
	Божовскій Андрей	5	$3\frac{1}{7}$	22	
	Рафальскій Павелъ	5	$3\frac{1}{7}$	22	
10	Сухозанетъ Анатолій	5	$3\frac{1}{7}$	22	
	Стефановичъ Аѳанасій	5	$3\frac{1}{7}$	22	
	Радковскій Геннадій	5	3	21	
	Садовскій Аполлонъ	5	3	21	
	Жирицкій Георгій	5	3	21	
15	Воеводко Поликарпъ	5	3	21	
	Пясецкій Иванъ	4	3	21	
	Назаркевичъ Иванъ	4	3	21	
	Депбновецкій Григорій	5	3	21	

№	Фамилии и имена учениковъ.	Поведеніе.	Окончательный баллъ.	Сумма балловъ.	Графа для отмѣтокъ.
	Назначаются къ переэкзаменовкѣ.				
	Марковскій Евсевій	5	$2^{6}/_{7}$	20	По Катихизису.
20	Роданскій Викторъ	5	$2^{6}/_{7}$	20	По Ариѳметикѣ.
	Марцинковскій Евгеній	5	$2^{6}/_{7}$	20	По Греческому языку.
	Разрядъ третій.				
	Вечерко Константинъ	4	$2^{6}/_{7}$	20	По Греческому языку и ариѳметикѣ.
	Герштанскій Николай	5	$2^{5}/_{7}$	19	По Русскому и греческому языкамъ.
	Цѣховскій Юліанъ	5	$2^{5}/_{7}$	19	По Греческому и латинскому языкамъ.
25	Пясецкій Димитрій	4	$2^{5}/_{7}$	19	По Греческому языку и Географіи.
	Качоровскій Леонидъ	5	$2^{5}/_{7}$	19	По Греческому языку и Географіи.
	Метельскій Филимонъ	5	$2^{5}/_{7}$	19	По Церковному уставу и Греческому языку.
	Новаковскій Николай	4	$2^{5}/_{7}$	19	По Русскому языку и ариѳметикѣ.
	Тарановичъ Леонидъ	5	$2^{5}/_{7}$	19	По Латинскому языку и ариѳметикѣ.
30	Ципановскій Леонидъ	5	$2^{5}/_{7}$	19	По Русскому языку и Греческому языкамъ.
	Вижевскій Петръ	5	$2^{3}/_{7}$	17	Оставляется на повторительный курсъ въ III классѣ училища.
	Потаповскій Іустинъ	5	$2^{3}/_{7}$	17	Увольняются изъ училища за малоуспѣшность и великовозрастіе.
	Малевичъ Ѳеодоръ	4	$2^{2}/_{7}$	16	
	IV Классъ.				
	Разрядъ первый.				
1	Ремезовъ Ѳеодотъ	5	$4^{4}/_{7}$	32	За благонравіе и весьма хорошіе успѣхи награждается книгою.
	Богуславскій Василій	5	$4^{3}/_{7}$	31	
	Разрядъ второй.				
	Гуторевичъ Николай	5	$3^{5}/_{7}$	26	Переводятся въ I классъ Волынской духовной Семинаріи.
	Захъ Владиміръ	5	$3^{5}/_{7}$	26	
5	Яроцкій Павелъ	5	$3^{4}/_{7}$	25	
	Лисицкій Николай	5	$3^{3}/_{7}$	24	
	Жуковичъ Антонъ	5	$3^{3}/_{7}$	24	
	Конашинскій Захарія	5	$3^{2}/_{7}$	23	
	Гаскевичъ Ювеналій	5	$3^{1}/_{7}$	22	

№	ФАМИЛИИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Поведеніе.	Окончательный баллъ.	Сумма балловъ.	Графа для отмѣтокъ.
10	Голдаевичъ Веніаминъ	5	$3^{1}/_{7}$	22	Переводятся въ I классъ Волынской духовной семинаріи.
	Майборода Викторъ	5	$3^{1}/_{7}$	22	
	Корчинскій Клавдій	4	$3^{1}/_{7}$	22	
	Якимовичъ Евграфъ	5	3	21	
	Бѣлецкій Павелъ	5	3	21	
15	Сѣницкій Анатолій	5	3	21	
	Подмѣшальскій Іероѳей	5	3	21	
	Теодоровичъ Ѳеофанъ	4	3	21	
	Садовскій Владиміръ	5	3	21	
	Гриневичъ Николай	5	3	21	
20	Гловинскій Александръ	5	3	21	
	Миллеръ Степанъ	5	3	21	
	Котовичъ Леонидъ	5	2	21	
	Сѣлецкій Владиміръ	5	$2^{6}/_{7}$	20	Предоставляется право подать прошеніе объ оставленіи на повторительный курсъ въ IV классѣ, или держать переэкзаменовки для полученія свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса безъ права поступленія въ семинарію, — Сѣлецкому по русскому языку съ церковнославянскимъ и по Географіи, Колядинскому по русскому языку съ церковнославянскимъ и ариѳметикѣ и Боярскому по латинскому языку и Географіи.
	Колядинскій Никаноръ	5	$2^{5}/_{7}$	19	
25	Боярскій Петръ	4	$2^{5}/_{7}$	19	
	Молчановскій Поліевктъ	5	$2^{3}/_{7}$	17	Можетъ быть оставленъ на повторительный курсъ въ IV классѣ училища, по подачѣ о семъ прошенія въ училищное Правленіе.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1890—91 учебнаго года.

I классъ.

Разрядъ первый.

1. Олесницкая Елисавета
Совицкая Ангелина
Томашевская Людмила
Малицкая Вѣра
5. Данилевичъ Евгенія
Новоселецкая Анна
Моссаковская Елена
Пожарская Любовь
Сосновская Елена
10 Ковалевская Ольга
Туркевичъ Ольга
Дашкевичъ Раиса
Свидерская Лидія
Страшкевичъ Анатолія
15. Новоселецкая Людмила
Яржемская Домникія
Ниткевичъ Ольга
Шиманская Іуліанія
Симоновичъ Христина
20. Петрицкая Евгенія
Сычинская Іуліанія
Быковская Екатерина
Дашкевичъ Евгенія

Разрядъ второй.

Александровичъ Ларисса
25. Нуріевичъ Лидія
Регакъ Анна
Конашинская Наталія
Криницкая Хіонія
Панкевичъ Елисавета
30. Свидерская Стефанида
Мауреръ Марія

} Перевода во II классъ училища удостоены

Дзюбина Елена—подлежитъ переэкзаменовкѣ по Закону Божію.
Бѣляева Нина—назначается къ переэкзаменовкѣ по Русскому языку.

Разрядъ третій.

Теодоровичъ Марія—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

35. Кондратовичъ Минодора
Свидерская Стефанида

} не экзаменовавшіяся по болѣзни, подлежатъ экзаменному испытанію по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ вакацій.

II классъ.

Разрядъ первый.

1. Левицкая Антонина
Сосновская Любовь
Гурковская Маріамна
Голинковская Юлія
5. Левицкая Екатерина
Малицкая Марія
Ярославцева Марія
Храневичъ Марія
Котовичъ Марія
10. Волошинская Павла
Кресовичъ Таисія
Данилевичъ Надежда
Карашевичъ Надежда
Пигульская Анна
15. Дашкевичъ Вѣра
Вѣлецкая Евгенія
Родкевичъ Ольга
Боярская Алевтина
Майборода Ольга
20. Боболовичъ Анна
Шипрuкевичъ Евдокія

Разрядъ второй.

Дублянская Ольга
Левицкая Анна
Пуріевичъ Василисса
25. Сухозанетъ Неонила
Вижевская Валентина
Лотоцкая Нина
Костюкевичъ Валентина
Знаменская Вѣра
30. Жахановичъ Өеодотія
Бойко Любовь

Перевода въ III классъ училища удостоены.

Кондрацкая Елена—назначается къ переэкзаменовкѣ по письменнымъ упражненіямъ.

Разрядъ третій.

Крыжановская Вѣра—не экзаменовавшаяся по болѣзни, подлежитъ экзаменному испытанію послѣ лѣтнихъ вакацій.

III классъ.

Разрядъ первый.

1. Совицкая Александра
Ярославцева Вѣра
Ленчевская Людмила
Торская Марія
5. Боярская Иларія

Выпускаются изъ училища съ аттестатомъ объ окончаніи курса.

Малевичъ Надежда
Лобачевская Лидія
Концевичъ Гликерія
Рафальская Капитолина
10. Сухозанетъ Хіонія
Дублянская Домникія
Концевичъ Аполлинарія
Данилевичъ Маріамна
Червинская Варвара
15. Сухозанетъ Василисса
Голоскевичъ Лидія
Симоновичъ Анна
Барщевская Елена
Голоскевичъ Татіанна
20. Червинская Елисавета
Дверницкая Капитолина
Конашинская Екатерина
Волковская Вѣра
Совицкая Марія
25. Петрицкая Лидія

Разрядъ второй.

Носкова Елисавета
Родкевичъ Александра
Данилевичъ Вѣра
Шиприкевичъ Мареа
30. Ленчевская Елена
Климковская Марія
Вѣлецкая Лидія
Назаркевичъ Анисія
Зозулевичъ Анна
35. Шумовская Ольга
Лясковская Ольга
Левицкая Ольга
Палецкая Валентина
Левицкая Марія
40. Гапановичъ Варвара
Селинина Марія
Захарьевичъ Варвара
Ржепецкая Марія

Разрядъ третій.

44. Бѣляева Маргарита

Выпускаются из училища съ аттестатомъ объ окончаніи курса.

Росписаніе пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ началѣ 1891/92 учебнаго года въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ.

Мѣсяцъ и число.	Въ какихъ классахъ имѣетъ быть экзаменъ или переэкзаменовка и въ какіе классы назначается пріемный экзаменъ.
Августа 16	Пріемный экзаменъ дѣтей, поступающихъ въ приготовительный классъ.
17	Пріемный экзаменъ дѣтей, поступающихъ въ приготовительный классъ.
19	Переэкзаменовка для учениковъ приготовительнаго и I классовъ, за исключеніемъ Русскаго языка съ церковнославянскимъ, пріемный экзаменъ по Греческому языку для поступающихъ въ III и IV классы училища и переэкзаменовка по Греческому языку для учениковъ II и III классовъ.
20	Пріемный экзаменъ въ I классъ училища, переэкзаменовка по Русскому языку въ I, III, II и IV классахъ и пріемный экзаменъ по Русскому языку во II, III и IV классы.
21	Пріемный экзаменъ во II классъ, переэкзаменовка для учениковъ II класса по Латинскому языку и пріемный экзаменъ по Латинскому языку для поступающихъ въ III и IV классы училища.
22	Переэкзаменовка для учениковъ III класса и пріемный экзаменъ въ III и IV классы училища по остальнымъ предметамъ III и IV классовъ училища.
23	Составленіе разряднаго списка, объявленіе результата пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ и молебствіе Господу Богу предъ началомъ ученія.

Отъ Правленія Житомірскаго духовнаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства Житомірскаго духовно-училищнаго округа, Правленіе Житомірскаго духовнаго училища симъ объявляетъ:

Во 1-хъ, срокъ для явки учениковъ въ училище послѣ вакацій назначается: для удостоенныхъ перевода въ высшіе классы, равно какъ и для неудостоенныхъ сего перевода, съ лишеніемъ права переэкзаменовки,—24 число м. августа, для учениковъ, предназначенныхъ къ переэкзаменовкѣ: учениковъ IV, III и II классовъ—16 число, учениковъ же 1-го и приготовительнаго классовъ—18 число, а для дѣтей, вновь поступающихъ въ училище—19 число того же м. августа.

Во 2-хъ, родители учениковъ (не сиротъ), состоящихъ до настоящаго времени на епархіально-коштномъ содержаніи въ Житомірскомъ духовномъ училищѣ, къ началу учебнаго года, вмѣстѣ съ явкою ихъ дѣтей, должны представить въ Правленіе училища подробныя и надлежаще засвидѣтельствованныя письменныя показанія о своемъ семейномъ положеніи; въ случаѣ же непредставленія таковыхъ показаній, они дадутъ поводъ Правленію лишить ихъ дѣтей епархіально-коштнаго содержанія.

Отъ Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища.

Правленіе Мѣлецкаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства училищнаго округа, что

1) пріемныя испытанія для дѣтей, вновь поступающихъ во всѣ классы училища, имѣютъ быть произведены 17 и 19 августа;

2) къ прошенію о пріемѣ дѣтей въ училище должны быть приложены: а) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи (оплаченная 80 коп. гербовымъ сборомъ) и б) свидѣтельство

врача или фельдшера о привитіи оспы и 3) метрическія выписи должны быть точно составлены по узаконенной формѣ, указанной, напримѣръ, въ книгѣ «Практическое руководство для священно-служителей» П. И. Нечаева (изд. 3-е 1890 г. стр. 101-я).

О вакансіи діакона при церкви Ровенскаго Реальнаго училища.

При церкви Ровенскаго Реальнаго училища остается вакантнымъ мѣсто діакона съ жалованьемъ въ 200 рублей при казенной квартирѣ Желающіе получить это мѣсто должны подать прошеніе, съ представленіемъ своихъ документовъ, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Волынскому и Житомірскому.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Іюля 1891 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Августа № 22 1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ

Настоятеля Владимірволынскаго монастыря архимандрита Паисія при нареченіи его во Епископа Владимірволынскаго, втораго викарія Волынской епархіи.

Ваше Святѣйшество!

Милостивые Архипастыри и Отцы!

Получивши извѣщеніе о назначеніи меня Епископомъ, я прежде всего принесъ благодареніе Верховному Пастыреначальнику, Всеблагому Господу нашему Іисусу Христу, не возгнушавшемуся моимъ недостоинствомъ и удостоившему меня архипастырскаго служенія въ основанной Имъ святой церкви. Потомъ совершилъ моленіе о здравіи и благоденствіи тѣхъ лицъ, которымъ Господь внушилъ мысль избрать меня на высшее служеніе въ святой церкви. Наконецъ я обратился мысленно къ самому себѣ съ вопросомъ: способенъ ли я къ этому высокому служенію, которое, по моему всегдашнему мнѣнію,—служеніе необыкновенно трудное! Конечно, думалъ я, Епископы нынѣ не посылаются на всемірную проповѣдь, при совершеніи путешествій имъ не представляется неудобствъ, имъ не угрожаетъ постоянная опасность отъ враговъ вѣры Христовой, какъ это было во времена святыхъ апостоловъ. Но, съ другой стороны, несомнѣнно и то, что Епископы должны проводить жизнь, исполненную всѣхъ добродѣтелей и чуждую всякихъ пороковъ, такъ какъ они должны служить для пасомыхъ примѣромъ вѣры и жизни. Отъ нихъ, думалъ я, требуется истинно христіанская любовь, которая должна служить осно-

ваніемъ всѣхъ дѣйствій ихъ и побуждать ихъ не щадить самихъ себя для душевной пользы ближнихъ. Имъ должна быть присуща постоянная осторожность, соединенная съ мудростію и благоразуміемъ, для того, чтобы могли съ успѣхомъ во всякое время подать совѣтъ и наставленіе всякому вѣрующему, какое бы положеніе въ обществѣ онъ ни занималъ.

Когда я представилъ себѣ всѣ эти и другія трудности, соединенныя съ служеніемъ Епископа, то невольно припомнилъ слова святаго апостола Павла: «къ симъ кто доволенъ»?! И только помощь Божія, споспѣшествующая мнѣ во все время моего продолжительнаго служенія въ различныхъ должностяхъ, успокоиваетъ меня надеждою, что и на новомъ высокомъ служеніи въ моей немощи будетъ совершаться сила Божія.

Нареченіе архимандрита Паисія во Епископа Владимірволынскаго.

Въ среду, 3 іюля, въ Святѣйшемъ Сунодѣ происходило нареченіе настоятеля Владимірволынскаго первокласснаго монастыря, архимандрита Паисія во Епископа Владимірволынскаго, втораго викарія Волынской епархіи. Нареченіе совершалъ первенствующій членъ Святѣйшаго Сунода, Преосвященный Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ, при участіи Сунодальнаго члена Преосвященнаго Экзарха Грузіи Архіепископа Палладія и присутствующихъ членовъ Сунода—Преосвященныхъ Германа и Маркелла. Оберъ-Прокурорское мѣсто, за отсутствіемъ Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора К. П. Побѣдоносцева, занималъ Товарищъ его Тайный Совѣтникъ Н. П. Смирновъ. Архимандрита Паисія изъ алтаря Сунодальной церкви ввели въ присутственную камеру Святѣйшаго Сунода Каѳедральный протоіерей С.-Петербургскаго Исаакіевскаго собора П. Смирновъ и протоіерей того-же собора А. Исполатовъ. По совершеніи краткой литіи новонареченный произнесъ помѣщенную выше рѣчь и затѣмъ принялъ отъ первенствующаго члена благословеніе и окропленіе святою водою.

Архимандритъ Паисій, въ мірѣ Петръ Виноградовъ, въ 1857 г. окончилъ курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи съ званіемъ студента и 1-го октября 1858 года Архіепископомъ Харьковскимъ Филаретомъ рукоположенъ во священника, а 11 января 1863 года главнымъ священникомъ

арміи и флота зачисленъ на вакансію священника къ церкви Ладожскаго полка и въ томъ же году перемѣщенъ къ церкви Кабардинскаго полка. Потерявъ жену, молодой священникъ въ 1868 году поступилъ для высшаго духовнаго образованія въ Московскую Духовную Академію, гдѣ въ 1872 году окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія, и въ августѣ занялъ должность преподавателя латинскаго языка въ Витебской духовной семинаріи; 14 сентября 1874 г. попечителемъ Виленскаго учебнаго округа опредѣленъ законоучителемъ Витебскихъ мужской и женской гимназій; за службу въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ о. Виноградовъ пожалованъ наперснымъ крестомъ; 28 іюля 1882 г. Святѣйшимъ Сунодомъ опредѣленъ исполняющимъ должность ректора Витебской духовной семинаріи, постриженъ, согласно прошенію, въ монашество, съ нареченіемъ имени Паисія, и возведенъ въ санъ архимандрита По званію ректора, архимандритъ Паисій исполнялъ свои обязанности съ полнымъ усердіемъ и ревностію, будучи внимателенъ ко всѣмъ частямъ управленія ввѣренной ему семинаріи и особливо требователенъ въ отношеніи всѣхъ служащихъ; онъ усилилъ воспитательный надзоръ за учениками. Часто посѣщая уроки наставниковъ, онъ слѣдилъ за направленіемъ ихъ преподаванія, принималъ всѣ мѣры къ возвышенію учебнаго дѣла, а экономическую часть семинаріи привелъ въ совершенный порядокъ, не выходя изъ средствъ смѣты; за таковую полезную дѣятельность о. Паисій въ 1884 году, по представленію Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 2 степени; въ іюлѣ 1886 г., послѣ несчастной кончины протоіерея Чудецкаго, архимандритъ Паисій перемѣщенъ на должность ректора Тифлисской духовной семинаріи, гдѣ, кромѣ исполненія ректорскихъ обязанностей, проходилъ должность предсѣдателя братства святаго Андрея Первозваннаго и цензора проповѣдей, состоя въ то же время членомъ общества возстановленія православія на Кавказѣ; въ 1888 г. Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ святаго Владиміра 4 степени; въ 1889 г. вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія и, по увольненіи отъ духовно-учебной службы, назначенъ настоятелемъ Владимірволынскаго первоклассснаго монастыря.

Хиротонія архимандрита Паисія во Епископа совершена 7-го іюля въ Александро-Невской Лаврѣ.

(*«Церк. Вѣд.»*).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

VIII. Заславскій уѣздъ.

Заславскій уѣздъ [1]) лежитъ въ южной половинѣ Волынской епархіи. Границами его служатъ уѣзды—на сѣверо-востокѣ и востокѣ Новоградъ-Волынскій, на югѣ—Староконстантиновскій, а на западѣ и сѣверо-западѣ—Острожскій. Пространство, занимаемое этимъ уѣздомъ, имѣетъ видъ неправильнаго треугольника, основаніемъ опрокинутаго прямо на югъ и нѣсколько удлиненнаго къ сѣверу [2]).

Въ гражданскомъ отношеніи Заславскій уѣздъ дѣлится на *четыре* стана, изъ коихъ—

1 станъ имѣетъ квартиру становаго пристава *въ м. Бѣлогородкѣ* и обнимаетъ волости—Бѣлогородскую, Заславскую, Михновскую и Тарнавскую;

2 станъ имѣетъ квартиру становаго пристава *въ с. Антонинахъ* и обнимаетъ волости—Антонинскую, Бутовецкую, Гриневскую, Новосельскую и Сульжинскую;

3 станъ имѣетъ квартиру становаго пристава *въ м. Лабунѣ* и обнимаетъ волости—Лабуньскую, Хролинскую и Судилковскую; и

4 станъ имѣетъ квартиру становаго пристава *въ м. Славутѣ* и обнимаетъ волости—Славутскую, Хоровецкую, Шепетовскую и Жуковскую. Всѣхъ волостей въ уѣздѣ 16.

---

[1]) *Клировыя* Вѣдомости при описаніи приходовъ сего уѣзда у меня были *за 1890 годъ*.

[2]) Площадь, занимаемая Заславскимъ уѣздомъ, вообще представляетъ *равнину*, которая только въ срединѣ и по южной сторонѣ усѣяна возвышенностями. Всѣ части уѣзда, особенно средина его, богаты лѣсами. Самая главная рѣка въ уѣздѣ—*Горынь* (притокъ р. Припяти), служащая здѣсь движущею силою для 50 мельницъ. По качеству грунта, почва въ уѣздѣ большею частію черноземна или суглинисто-черноземна и потому даетъ хорошій урожай хлѣбовъ, овощей, плодовъ, травъ и пр. Въ гигіеническомъ отношеніи Заславскій уѣздъ—благопріятенъ для здоровья: здѣсь вовсе нѣтъ колтунной болѣзни, а также не бываетъ эпидемически господствующихъ лихорадокъ, что такъ часто встрѣчается въ сѣверныхъ болотистыхъ уѣздахъ губерніи. Жители отличаются крѣпкимъ тѣлосложеніемъ и здоровымъ, безъ слѣдовъ худосочія, видомъ и нерѣдко доживаютъ до глубокой старости .. (*Братчикова А.* «Матеріалы для изслѣдованія Волынской губерніи», вып. 2, Житомиръ, 1869 г., стр. 278).

Кромѣ того, уѣздъ этотъ дѣлится на два мировыхъ участка, изъ коихъ—

1 мировой участокъ имѣетъ квартиру Мироваго Посредника *въ г. Заславль* и обнимаетъ 1 и 2 станы; и

2 мировой участокъ имѣетъ квартиру мироваго Посредника *въ с. Бѣлокриничьѣ* и обнимаетъ 3 и 4 станы.

Въ епархіальномъ отношеніи уѣздъ этотъ дѣлится на *четыре благочиннических округа.*

1-й благочиннический округъ

Церкви этого округа расположены въ г. Заславлѣ и въ окрестныхъ селахъ въ разстояніи отъ $1^1/_2$ до 40 верстъ отъ него. Благочиннымъ состоитъ протоіерей с. Рѣпокъ *Фотій Ивановичъ Переметницкій* (съ 1868 г.).

Уѣздный городъ Заславль.

Городъ Заславль расположенъ по обѣ стороны рѣки Горыни и на двухъ небольшихъ, впадающихъ въ нее, рѣчкахъ —Сушанѣ, съ лѣвой, Понорѣ, съ правой стороны. Рѣка Горынь, образуя здѣсь большой прудъ, раздѣляетъ городъ на двѣ части —на *Старое Мѣсто и Новое Мѣсто.* Старое мѣсто находится на возвышенности. Весь городъ расположенъ въ очень живописной мѣстности, вполнѣ благопріятной для здоровья.

По времени происхожденія Заславль принадлежитъ къ числу самыхъ древнихъ городовъ Волыни. Но когда и кѣмъ именно онъ основанъ, объ этомъ нѣтъ достовѣрныхъ и точныхъ историческихъ свѣдѣній [1]). Полагаютъ, что городъ этотъ основанъ кѣмъ-либо изъ Волынскихъ удѣльныхъ русскихъ князей *около 12 вѣка,* когда князья эти размножились и раздробились на мелкіе удѣлы, и названъ *Изяславлемъ,* вѣроятно, по имени князя Изяслава—своего основателя.

---

[1]) Есть еще *Заславль* (или—*Заславье*)—*мѣстечко* Минской губерніи и того же уѣзда, историческую судьбу котораго нѣкоторые историки (Нарушевичъ) часто смѣшиваютъ съ судьбою нашего Волынскаго города Заславля. *М. Заславль* Минск. губ. нѣкогда было *городомъ Изяславлемъ,* основаннымъ *въ 987 году* великимъ княземъ Кіевскимъ Владиміромъ Святымъ Равноапостольнымъ и названнымъ такъ по имени сына его *Изяслава.* Будучи крайне недоволенъ своею женой Рогнѣдой, дочерью убитаго имъ князя полоцкаго Рогвольда, онъ, по совѣту бояръ, удалилъ ее (985 г.) отъ себя вмѣстѣ съ сыномъ ея Изяславомъ въ быв. вотчину ея отца, въ юго-западную часть быв. княжества полоцкаго, и здѣсь для

О городѣ Заславлѣ впервые упоминается въ историческихъ актахъ въ послѣдней четверти *14 вѣка.* Въ этихъ актахъ онъ именуется *Зосславъ* (1386 г.), *Жаславъ* (1390 г.) и *Жославль* (1505 г.). Первый достовѣрно-историческій актъ, говорящій *о Заславлѣ,* относится *къ 1386 году,*—эта грамота, данная въ Луцкѣ *4 ноября 1386 года* королемъ польскимъ Владиславомъ —Ягелло и вел. княземъ Литовскимъ Витовтомъ *князю Өеодору Даниловичу Острожскому.* Грамотою этою они не только подтвердили за княземъ Өеодоромъ права его отца (Даніила) на г. Острогъ съ округомъ, но еще придали ему—Корецъ, *Заславъ* (Zossław), Хлапотинъ (нынѣ село Красноставъ—Новоградъ-Вол. уѣз., описаніе его подъ № 189), Иванинъ, Хрестовичъ (нынѣ с. Христовка—Заслав. уѣз.), Красное и Крупу (быть можетъ, нынѣ с. Крупецъ Острожск. уѣз.),—съ условіемъ, чтобы онъ и потомки его служилили Коронѣ польской такъ же, какъ раньше они служили Любарту, князю Владимірскому [1]). Затѣмъ —*въ 1390 году 18 декабря* грамотою, данною въ Козеницахъ на имя того же князя Өеодора Даниловича Острожскаго, Владиславъ—Ягелло снова подтверждаетъ ему права на замокъ Острогъ съ аллодіями—*Заславомъ* (Szasław) и Бородами (нынѣ с. Бродовъ Острож. у.) и со всѣми селами, къ нимъ относя-

---

нея основалъ *городъ*, назвавъ его въ честь ея сына—*Изяславлемъ*—въ землѣ славянскаго племени Кривичей (*Карамзинъ Н. М.* «Исторія Госуд. Россійск.», т. 1, гл. 9, стр. 126). Объ этомъ городѣ впервые упоминается въ Ипатіевской лѣтописи *подъ 1128 годомъ* такъ: «Въ лѣто 6636 (1128 г.)... посла князь Мстиславъ съ братьею своею вои многы на Кривичи четырьми пути, Вячьслава изъ Турова, Андрея изъ Володимеря, Всеволодка изъ Городна, Вячьслава Ярославича изъ Клечьска, тѣмъ повелѣ ити *къ Изяславлю,* а Всеволоду Ольговичю повелѣ ити, съ своею братьею, на Стрежевъ къ Борисову, Ивана Воитѣшича туже посла съ торкы, и сына своего Изяслава изъ Курска съ своимъ полкомъ посла и на Логожескъ, а другаго сына своего Ростислава посла съ Смоляны на Дрьютескъ, рекъ имъ: «въ одинъ день всимъ пустити на *воронъ* (произвести *нападеніе*), мѣсяца августа въ первый надесять день» (*Полное* собраніе рус. лѣтописей, т. 2, 1843 г., стр. 11). Все это, относящееся къ Заславлю—городу, а нынѣ мѣстечку Минской губерніи, находившемуся, какъ ясно, въ землѣ славянъ—*Кривичей,* нѣкоторыми историками совершенно несправедливо относится къ нашему городу Заславлю, лежащему въ землѣ славянъ—*Вельнянъ.* Тамъ, въ Бѣлорусскомъ или, какъ неправильно называютъ его польскіе историки, Литовскомъ Заславлѣ княжили Изяславскіе или Заславскіе—Явнутовичи изъ дома Гедимина великаго князя Литовскаго, а здѣсь въ Волынскомъ Заславлѣ княжили князья Заславскіе русскіе—изъ дома св. Владиміра Равноапостольнаго.

[1]) Archiwum ks. Lubartowiczów—Sangusz kow, t. 1, Lwow, 1887, стр. 6—7.

щимися [1]). Съ этихъ поръ г. *Заславль* сталъ частною собственностію *древне-русскихъ православныхъ князей Острожскихъ, происходившихъ изъ царственнаго дома свят. Владиміра Равноапостольнаго* (см. *родословную* князей Острожскихъ въ описаніи г. Острога—во 2 томѣ моего *«Историко-статистич. описанія церквей и приходовъ Волын. епархіи»*, стр. 633).

Сынъ Θеодора, князь Василій Θеодоровичъ Острожскій укрѣпилъ г. Заславль. Остатки этихъ укрѣпленій и валовъ, находившихся вблизи замка надъ р. Горынемъ, видны и до настоящаго времени. Предъ смертію, обширныя Острожскія имѣнія свои онъ раздѣлилъ около 1448 года между двумя своими сыновьями, при чемъ старшій изъ нихъ—*Иванъ* получилъ г. Острогъ съ относящимися къ нему селеніями, и имъ продолжался родъ князей собственно Острожскихъ, а младшему—*Георгію* или *Юрію* достался въ удѣлъ городъ *Заславль* и онъ началъ собою родъ князей *Заславскихъ* (или, какъ въ древнихъ актахъ,—*Жаславскихъ, Жеславскихъ и Жославскихъ*). Такимъ образомъ съ этихъ поръ явился на Волыни домъ князей Заславскихъ, выдѣлившійся изъ знаменитаго дома князей Острожскихъ, хотя позже (въ 1620 г.) судьба и имена сихъ домовъ опять слились въ одно, о чемъ рѣчь будетъ ниже.

Итакъ, *первымъ* исторически извѣстнымъ *Заславскимъ княземъ былъ князь Юрій Васильевичъ*. Правда, онъ самъ себя еще именуетъ нѣкоторое время *княземъ Острожскимъ*, какъ это видно изъ акта *отъ 20 апрѣля 1448 года*, въ которомъ князь Юрій Васильевичъ, продавая брату своему князю Ивану Васильевичу нѣкоторыя, доставшіяся ему при дѣлежѣ, села, говоритъ: «Се я *князь Юри Василевич Острозского* продал есми дѣлницу свою иванскую, што ми ся в дѣлу достала брату своему князю Ивану Василевичу Острожскому за полседманадцат коп грошей (=49 руб. 50 коп.), первое село Мнятин, другое село Головчичи, а Подборци, а Дѣтиничи со всем с тым, што к тым селам здавна тягнет вѣчно и непорушно, ему и детем его» [2]); затѣмъ *въ 1461 году 2 мая* княгиня *Агафія*, («Огафья» =«Ганця»), жена князя Василія Θеодоровича Острожскаго, записала дочери своей *Аграфенѣ*, вышедшей замужъ за Ивана Гойцевича, два села Новоставцы (нынѣ въ Острож. у.) и Илин (тамъ же), данныхъ ей, Агафьи, въ приданное отъ великаго князя литовскаго Витовта; при чемъ княгиня Агафья здѣсь

---

[1]) Archiwum ks. Sanguszków, т. I. стр. II.

[2]) *Тамъ же*, стр. 44.

говоритъ, что при составленіи акта сей записи былъ *«сын мой князь Юри Василевич Острозский»* [1]). Однако *въ 1466 году* онъ именуетъ себя уже княземъ Заславскимъ, какъ это видно изъ *акта отъ 26 іюня 1466 года,*—въ которомъ онъ говоритъ: *«Я князъ Юри Василевич Жаславский* вызнаваю сим моим листом кому будет потреб его вѣдати албо чтучи его слышати, ижет продал есми пану Семену Олизаровичу имене на Волыни свое власное из людми своими, которые ж в том имени живут, реченое *Белашов* за тридцат коп широкихъ грошей (=90 руб.) вечне и непорушне»... [2]); также и *въ актѣ отъ 25 апрѣля 1506 года,* въ грамотѣ короля польскаго и вел. князя литовскаго Александра, упоминается *«князь Юрьи Жеславский»* вмѣстѣ съ сыномъ своимъ *«княземъ Иваномъ Юрьевичемъ Жаславскимъ»* [3]). Этотъ князь Юрій Васильевичъ, будучи недоволенъ королемъ Казиміромъ Ягелловичемъ, какъ великимъ княземъ литовскимъ, соединился въ 1456 г. съ партіей Гаштольда, воеводы Виленскаго, съ цѣлью возвести на великокняжескій литовскій престолъ Симеона Олельковича, князя Кіевскаго и Слуцкаго; но это ему не удалось, ибо Казиміръ, заблаговременно предупрежденный о семъ, разрушилъ его замыслы...

Жена князя Юрія Васильевича *Анна* въ Луцкѣ между 1 сентября 1508 г. и 1 сентября 1509 г. выдала запись, въ которй продаетъ на 5 лѣтъ князю Константину Ивановичу Острожскому половину мыта своего въ г. Острогѣ, за 200 копъ грошей=600 руб. (Archiwum ks Sanguszków' t. 3, стр. 67).

У князя Юрія Васильевича было два сына *Андрей* и *Иванъ.*

Князь *Андрей Юрьевичъ* Заславскій умеръ неженатымъ. Еще при жизни въ 1520 году онъ усыновилъ себѣ племянника своего (*«братанича»*) князя Илію Константиновича Острожскаго и записалъ ему третью часть своихъ «отчизныхъ» имѣній, а именно—«Жюковъ, Дятелов Ставъ, Меречовку, Бачманово Селище, Дьяков, Берездов, Почайци», вмѣстѣ съ мытомъ въ Заславлѣ, Острогѣ и Луцкѣ, какъ это видно изъ акта, совер-

---

[1]) *Тамъ же,* стр. 53.

[2]) *Тамъ же,* стр. 62. Это село Бѣлашевъ Острож. уѣз. Семенъ Олизаровичъ, умирая, записалъ Св.-Троицкой церкви Дерманскаго монастыря, какъ это видно изъ *акта отъ 1512 года,*—изъ записи князя Януша Михайловича Сангушко, зятя Семена Олизаровича, подтверждающей владѣніе симъ селомъ въ пользу Дерманскаго монастыря (*Памятники,* т. 4, отд. 1, стр. 32).

[3]) Archiwum kś. Sanguszków, t. 1, стр. 133.

шеннаго симъ «княземъ Андрѣемъ Юрьевичемъ Жославскимъ» въ 1520 г. 28 ноября въ Дзентіолахъ (Arch. kś. Sanguszków, t. 3, стр. 201, 202). Какъ видно изъ акта *отъ 1 іюля 1534 г.*, князь Андрей подъ конецъ жизни «попал в долги великие», для уплаты ихъ одолжилъ у сего князя Иліи Константиновича Острожскаго 2,000 копъ грошей Литовскихъ и 1,000 червонныхъ угорскихъ злотыхъ и въ этой суммѣ заложилъ князю Иліи остальныя двѣ части своихъ отцовскихъ и материнскихъ имѣній (— — t. 3, стр. 472). Затѣмъ, какъ видно изъ акта *отъ 1 октября 1539 года,* князь Андрей скоро сошелъ съ ума (*«розуму зуполного не мелъ»),* жилъ при братѣ своемъ князѣ Иванѣ, а потомъ при князѣ Константинѣ Кон. Острожскомъ, воеводѣ Троцкомъ, и умеръ около 1539 г. (— — t. 4, стр. 216). Въ 1531 году въ Краковѣ король Сигизмундъ I издалъ распоряженіе князю Иліи Конст. Острожскому, воеводичу Троцкому и Старостѣ Брацлавскому и Винницкому, чтобы онъ взялъ подъ свою опеку князя Андрея Заславскаго и его имѣнія и защищалъ его отъ всякихъ обидъ (— — t. 3, стр 394).

Князь *Иванъ I Юрьевичъ* Заславскій, второй сынъ кн. Юрія Васильевича. *Въ актѣ отъ 10 апрѣля 1546 г.* «князь Андрѣй Юрьевичь Жеславъский именуется *«роженымъ братомъ князя Ивана Жеславъского,* отца князя Кузмы Жеславъского» (Archiwum kś. Sanguszków, t. 4, стр. 450). Князь Иванъ Юрьевичъ былъ мужъ храбрый и воинственный. О немъ упоминается *въ актѣ отъ 10 сентября 1506 г.,*—въ которомъ точно разграничиваются имѣнія Острожскія князя Константина Иван. Острожскаго, коими, за его нахожденіемъ въ Московскомъ плѣну въ 1500—1507 гг., временно управлялъ его зять кн. Андрей Александровичъ Сангушко (женатый на его сестрѣ), отъ имѣній Заславскихъ князя Ивана Юрьевича Заславскаго, при чемъ такою границею служитъ линія, идущая отъ рч. Лобянки до рч. Мокреца (обѣ—притоки Горыни) Arch. kś. Sang. t. 3, стр. 38)[1].

---

[1]) Объ этомъ *князѣ Иванѣ Юрьевичѣ Заславскомъ* упоминается въ грамотѣ великаго князя Литовскаго Александра *отъ 30 марта 1501 года,* которою онъ надаетъ «князю Ивану Юрьевичу Жеславскому» за его вѣрную службу *село Дворецъ,* лежавшее въ Кременецкомъ повѣтѣ (а нынѣ въ Заславскомъ уѣздѣ). Archiwum kś. Sanguszków, t 1, стр. 122. Еще объ этомъ же князѣ упоминается въ описи Кременецкаго замка *отъ 1545 года,* гдѣ, между прочимъ, сказано, что князь Константинъ Острожскій «Котовской волости село Ситно выпросилъ (у короля) для *князя Ивана Заславскаго,* еще выпросилъ онъ для того же князя Ивана, Садовъ, который продалъ теперь сынъ его, *князь Косма,* князю—епископу Луцкому (*Памятники,* т. 4, отд. 2, стр. 180).

Затѣмъ въ 1508 г. 29 іюня въ Минскѣ король Сигизмундъ I подтверждаетъ князю Ивану Юрьевичу Заславскому право на владѣніе с. Дворцомъ въ Кременецкомъ повѣтѣ (нынѣ Заслав. уѣз.) и двумя пустыми дворищами подлѣ Луцка на Красномъ (нынѣ предмѣстье г. Луцка)—Масиновское и Татариновское, наданными ему еще его братомъ, королемъ Александромъ, а также надаетъ ему еще село Бѣлогородку Кремен. повѣта (нынѣ Заслав. уѣз.) съ путными слугами Зенькомъ Мацевичемъ, Сидоромъ Сенютичемъ съ братіею и съ ихъ землями (— — t. 3, стр. 59). Въ 1514 году 27 августа въ Борисовѣ король Сигизмундъ I подтверждаетъ за княземъ Иваномъ Юрьевичемъ право владѣнія даннымъ имъ ему раньше селомъ Садовомъ Луцк. повѣта, а также с. Зубовцами (Заслав. у.), которое онъ получилъ отъ князя Василія Θеодоровича Четвертинскаго въ обмѣнъ на уступленныя имъ кн. Четвертинскому два дворища подъ Луцкомъ на Красномъ Масиновское и Татариновское съ прибавкою дома въ г. Луцкѣ и 100 золотыхъ пенезей (— — t. 3, стр. 119). Князь Иванъ Юрьевичъ умеръ около *1520 года*, такъ какъ въ актѣ отъ 12 марта 1520 г. онъ именуется уже покойнымъ (*«небожчикомъ»*); въ этомъ актѣ *жена его*, княгиня *Елена* жалуется на кн. Константина Иванов. Острожскаго за *«кривды великии»* и обиды, причиненныя имъ ея подданнымъ въ с. Тернавкѣ (— — t. 3, стр. 197). Эта княгиня Елена *въ 1528 году* вмѣстѣ съ сыновьями своими въ числѣ мн. другихъ обывателей литов.-русскаго княжества обязалась для защиты края высылать 29 конныхъ воиновъ изъ Заславля (— — t. 3, стр. 323). *Сыновья* князя Ивана Юрьевича назывались—*Θеодоръ, Богданъ, Кузьма, Иванъ и Михаилъ*.

О князьяхъ *Θеодорѣ и Богданѣ Ивановичахъ* Заславскихъ упоминается *въ актѣ отъ 24 сентября 1491 года*,—въ которомъ Федько Богдановичъ Хребтовичъ, первый земскій подскарбій господаря (короля), продаетъ князю Константину Ивановичу Острожскому, пану Виленскому, гетману господарскому, старостѣ Луцкому, Браславскому и Винницкому маршалку земли Волынской, за 150 копъ грошей литовскихъ (=450 руб.), свой дворъ въ г. *Вильнѣ* (дворъ этотъ «въ месте виленскомъ» былъ купленъ Хребтовичемъ «у золотаря Станцелявруса на той улицы, которою ходят от святого Яна к Бернадыном», а къ этому двору онъ же прикупилъ еще «местца, где теперь пекарня а стайня стоит у пани Якобовой, тещи небожчика пана Ивашка Зеновевича», этотъ весь дворъ Хребтовича находился «межи двора князя Констентина его милости Ивановича Острозского,

а межи двора небожчика пана Ивашка Зеновевича, а с третее стороны: от *церкви покрова Пречистое Богоматери,* дворъ пана Дмитров. Ивашенцевича»). Подъ симъ актомъ продажи значатся, какъ свидѣтели:—*«князь Федор Иванович Жославский* державца рошский, а братъ его милости *князь Богданъ* державца менский» (Минскій) [1]). Объ этихъ князьяхъ больше ничего неизвѣстно. О *князь Иванъ II Ивановичъ* также ничего неизвѣстно.

Князь *Кузьма Ивановичъ* Заславскій, сынъ Ивана Юрьевича, былъ около 1551 г. старостою Каменецкимъ и прославился нѣсколькими побѣдами надъ Татарами. Объ этомъ князѣ упоминаетъ *опись Кременецкаго замка отъ 1545 г.*, гдѣ, между прочимъ, сказано: «Вотъ села Кузьминской волости, которыми владѣетъ *князь Кузьма Заславскій:* Дворецъ, Бѣлогородка, небольшой замокъ Зубовцы, Махаринцы, Клетня, Мацевичи, Колочинцы, Завадинцы, Сенютки, Болижинцы»; нѣсколько выше въ той же описи сказано: «Котовской волости село Ситно (Дубен. уѣз.) князь Константинъ (Острожскій) выпросилъ (у короля) для *князя Ивана Заславскаго.* Еще выпросилъ для того же князя Ивана, *Садовъ* (Луцк. уѣз.), который продалъ теперь сынъ его, *Князь Косма,* князю епископу Луцкому» [2]). Князь Кузьма былъ женатъ на Анастасіи Юрьевнѣ, княжнѣ Ольшанской, и отъ брака съ нею имѣлъ дочь *Анну* [3]), вышедшую замужъ за князя Ивана Өеодоровича Чортырыйскаго (+1568 г.), и трехъ сыновей—*Петра, Михаила* и *Ивана.* Княгиня Анастасія Юрьевна много покровительствовала христіанскому просвѣщенію въ половинѣ 16 вѣка, а подъ конецъ жизни была игуменьею въ женскомъ монастырѣ, находившемся нѣкогда въ нашемъ городѣ Заславлѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

[1]) Archiwum ks. Sanguszkow, t. 1, стр. 95—96.

[2]) *Памятники,* т. 4, отд. 2, стр. 229 и 180.

[3]) Эта княжна *Анна Кузьминишна* упоминается *въ актѣ отъ 18 марта 1576 года,*—въ завѣщаніи княгини Маріи Юрьевны Курбской, урожд. княжны Гольшанской, гдѣ она упоминаетъ и родственницу свою «княгиню Иванову Чорторыйскую, урожденную княжну Анну Жаславскую» (*Курбскій,* т. 1, стр. 74). Еще о ней упоминается *въ актѣ отъ 21 іюня 1579 года,*—въ завѣщаніи князя Богуша Өеодоровича Корецкаго, воеводы земли Волынской, старосты Луцкаго, Браславскаго и Винницкаго, гдѣ онъ говоритъ, что 500 копъ грошей (=1500 руб.), которые онъ долженъ былъ князю Ивану Чорторыйскому, онъ заплатилъ «малжонце его милости, *княгини Ганне Кузмянне, княжне Жеславской*» (Архивъ, ч. 1, т. 1, стр. 108—109).

Краткія замѣчанія объ отношеніи русскихъ сектъ къ государству.

(Окончаніе).

X. «Общіе» (молокане, послѣдователи сосланнаго на Кавказъ богатаго Самарскаго крестьянина **Михаила Акинфіева Попова**).

§§ 1 и 2=1 и 2 §§ № IX-го.

§ 3. Осуществляя въ своей общинѣ на первыхъ порахъ ея существованія полнѣйшій коммунизмъ, т. е. требованіе, чтобы трудъ былъ общій и полученное за трудъ слагалось вмѣстѣ, «общіе» съ теченіемъ времени, вслѣдствіе возникшихъ злоупотребленій, ограничили свои требованія; тѣмъ не менѣе и нынѣ они являются въ значительной мѣрѣ коммунистами. Каждый членъ ихъ секты обязуется внести въ общину десятую часть своего имущества. Кромѣ этого обязательнаго сбора употребляются также и пожертвованія добровольныя. Пожертвованія эти вносятся въ общую кассу и отсюда поступаютъ на пособіе нуждающимся.

XI. Штундисты. § 1=1 § № IX го.

§ 2. Ученіе штундистовъ еще не вполнѣ сложилось и опредѣлилось. Недостаточно полно и всесторонне и изслѣдовано оно.

§ 3. Несомнѣнно, однако, что исходя изъ мысли о равенствѣ людей въ религіозномъ отношеніи, штундисты договариваются до признанія равенства гражданскаго и соціальнаго. Сектанты отвергаютъ въ обществахъ человѣческихъ законность существованія властей: «на землѣ, говорятъ штундисты, нѣтъ другой власти, кромѣ Божіей». Раздаются въ штундизмѣ голоса противъ присяги, противъ военной службы, противъ судовъ. Отрицательно относясь къ современному соціально-политическому строю, отвергая существующій порядокъ соціально-политической жизни Россіи, штундисты *мечтаютъ* о наступленіи новыхъ формъ жизни. Среди штундистовъ бродятъ мысли о свободѣ, равенствѣ и раздѣлѣ имуществъ. Съ наступленіемъ ожидаемаго сектантами новаго государственнаго и общественнаго строя, штундистское начальство, по ихъ словамъ, всю землю отъ православныхъ помѣщиковъ поотбираетъ и насъ всѣхъ (штундистовъ) понадѣляетъ землею. И тогда

уже намъ, всему простонародью, которое только поступитъ въ святые штунды и анабаптисты, будетъ великое добро: свобода на все и роскошь»...; тогда «все будетъ общее; всѣ магазины съ шелками и другими товарами будутъ открыты для всѣхъ, такъ что, что кому понадобится, тотъ то и бери безплатно». «Коммунизмъ», по словамъ изслѣдователей, «есть удочка, на которую штундовые удятъ неофитовъ». Вотъ рядъ доводовъ, которыми штундисты оправдываютъ коммунизмъ. «Іисусъ Христосъ пострадалъ» говорятъ они, «за весь родъ человѣческій; слѣдовательно, любовь Его ко всѣмъ была одинакова; поэтому и блага міра сего должны быть раздѣлены между людьми по ровну; а такъ какъ состояніе и земля суть блага міра сего, то, слѣдовательно, какъ первое, такъ и вторая должны быть раздѣлены поровну между всѣми живущими людьми»... «Въ потѣ лица твоего снѣси хлѣбъ твой, сказалъ Господь. Трудившійся да ястъ. Но такъ какъ человѣкъ ничего новаго не можетъ создать своимъ трудомъ, такъ какъ земля, воды, камни, животныя растительность и проч.—дѣло рукъ Божіихъ, то человѣчество не имѣетъ права считать ихъ своею собственностью, они—даръ Божій, Божья благодать. Земли должно воздѣлывать столько, сколько нужно для потребностей».

Сказанному о штундистахъ повидимому противорѣчитъ тотъ фактъ, что они не отвергаютъ значенія Римл 15, 1—5 («всякая душа властемъ предержащимъ да повинуется»).. и Мрк 12, 13—17 («воздадите Касарева Кесереви и Божія Богови»). Но это только повидимому. Дѣло въ томъ, что данныя мѣста Писанія штундисты ухищряются толковать такимъ образомъ: «Апостолъ писалъ это къ Римлянамъ, а Римляне были святые штундисты анабаптисты, нѣмцы; и Христосъ повелѣлъ давать подати Кесарю, а Кесарь этотъ былъ святой анабаптистъ, штундовый нѣмецъ. И вотъ изъ всего этого очень ясно видно, что все слово Божіе относится къ тому, что бы мы почитали штундовыхъ анабаптистовъ царей и начальниковъ, которые еще будутъ; а также въ будущемъ штундовскимъ анабаптистамъ Кесарямъ т е. царямъ, давали подати, но никакъ не православнымъ царямъ. А такъ такъ теперича ихъ (т. е. православныхъ царей) еще година и область темная, а штундо анабаптистской братіи еще малая сила противъ православныхъ, то необходимо стараться какъ можно исправнѣе, противъ православныхъ, платить подати и выполнять всѣ казенныя повинности для того, чтобы они не могли замѣтить, что всѣ мы, отступившіе отъ православія,

подѣлались и правительству православному невѣрными и чтобы они, видя наше таковое исправное исполненіе казенныхъ повинностей, не воспрещали бы отступать отъ православія и умножаться нашей штундо-анабаптистской братіи» («Южнорусскій штундизмъ». Изслѣдованіе свящ Арсенія Рождественскаго. СПБ. 1889, стр. 186—190, 206—208).

XII. **Баптисты.** § 1—1 § № IX-го.

§ 2 Объ отношеніи къ правительству баптисты разсуждаютъ очень осторожно. Въ «Исповѣданіи вѣры» русскихъ баптистовъ говорится: «Мы вѣримъ, что правительство учреждено Богомъ (Римл. XIII, 1—2) и что оно облечено властію для защиты добрыхъ и наказанія злодѣевъ (Римл. XIII, 3—4), а потому считаемъ *себя* обязанными оказывать повиновеніе законамъ правительства»... («Христ. Чтеніе», 1881 г., ч I, стр. 743). Но такъ какъ во 1-хъ) оффиціальнымъ вѣроизложеніямъ сектантовъ, въ особенности же такимъ пунктамъ этихъ вѣроизложеній, которые касаются столь щекотливыхъ вопросовъ, какъ вопросъ объ отношеніи сектантовъ къ обществу и государству, едвали можно довѣрять даже на половину, такъ какъ во 2-хъ) въ самомъ «Исповѣданіи» баптистовъ встрѣчаются такія оговорки: а) баптисты повинуются законамъ правительства *«если только эти законы не ограничиваютъ свободнаго* (sic) *отправленія обязанностей нашей* (баптистовъ) *вѣры»*; б) баптисты признаютъ за обязанность безпрекословно подчиняться требованіямъ правительства относительно отбыванія воинской повинности, *«но въ то же время не избѣгаютъ сердечнаго* (sic) *общенія и съ тѣми изъ своихъ братій по вѣрѣ, кои отвергаютъ значеніе присяги и уклоняются отъ воинскаго званія,* какъ напримѣръ меннониты» (Христ. Чтеніе, тамъ же); такъ какъ въ 3-хъ) положительно извѣстны *факты* крайне недоброжелательнаго отношенія баптистовъ къ русской власти (См., напр, «Церковныя Вѣдомости», 1888 г., № 7, стр. 176: «Чтобы видѣть, насколько патріотичны регенты православія вышеуказанныхъ общинъ т. е. общинъ молоканской, штундистской и баптистской укажу на то, что во время политическихъ споровъ Россіи и Англіи изъ-за границъ Афганистана, нѣкоторые изъ баптистовъ въ Ростовѣ-на Дону чуть не публично и громогласно высказывали свое сочувствіе Англіи, что подъ владычествомъ Англіи имъ было бы лучше»),—такъ какъ несомнѣнно все это, то съ полнымъ основаніемъ слѣдуетъ утверждать, что баптисты вообще, почти совершенно не отличаясь по своей доктринѣ отъ штундистовъ, не отличаются въ

частности отъ послѣднихъ и въ своихъ взглядахъ на русское правительство и русское общество.

XIII. **Духоборцы.** § 1=1 § № IX-го.

§ 2. Въ синодальной классификаціи сектъ, относящейся къ 1842 году, о духоборцахъ замѣчено, что они «одинаковаго духа съ молоканами». Всѣ, занимающіеся изслѣдованіемъ секты духоборцевъ согласно утверждали и утверждаютъ, что, не смотря на наружную покорность правительству духоборцевъ, эти сектанты и доселѣ считаютъ властей богопротивными и повинуются имъ, только уступая страху и силѣ. Такъ смотрѣли на дѣло Новицкій, баронъ Гакстгаузенъ, преосвященный Филаретъ Черниговскій, неизвѣстный авторъ статьи: «О молоканской сектѣ», помѣщенной въ «Православномъ Собесѣдникѣ» за 1858 г., ч. III, Кельсіевъ и Мельниковъ въ запискѣ 1857 года. Оригинальное мнѣніе Мельникова о духоборцахъ, какъ о сектѣ вѣрной государственной власти,—мнѣніе, высказанное имъ въ запискѣ, поданной комисіи 1875 г. («Странникъ», 1886 г. ч. II, стр. 538 и слѣд.), опровергнуто въ запискѣ проф. И. Θ. Нильскаго («Странникъ», 1888 г., ч. I, стр. 83—89),

XIV. **Прыгуны, иначе, прыгунки, скакуны, вѣденцы** (отрасль молоканъ: секта, присоединившая къ молоканскому раціонализму значительную дозу мистицизма).

§ 1=1 § № IX го.

§ 2=2 § № IX го.

3. Съ начала настоящаго столѣтія между молоканами стала ходить молва о паденіи Ассура (Русса, если читать на оборотъ, т. е. существующаго государственнаго порядка) и пророчества ихъ наставниковъ о томъ, что Богъ пошлетъ молоканамъ избавителя, который освободитъ ихъ отъ рабства царю неправославному, соберетъ ихъ въ страну, кипящую млекомъ и медомъ (въ предѣлахъ Персіи, на прародительской землѣ, около Араратскихъ горъ), и дастъ имъ царя по сердцу. Въ тридцатыхъ годахъ толки объ «Араратскомъ царствѣ» усилились настолько, что нѣкоторые изъ молоканъ начали бросать хозяйство, продавать свои домы, имѣнія и толпами изъ разныхъ губерній спѣшить на Кавказъ, гдѣ, по словамъ наставниковъ ихъ, долженъ былъ явиться избавитель и основать свое тысячелѣтнее царство. Въ 1836 г. во главѣ такихъ мечтателей сталъ выходецъ изъ Молдавіи Лукьянъ Петровъ, который объявилъ себя Христомъ, избралъ себѣ Илію и Еноха и положилъ начало новой сектѣ «прыгуновъ».

Послѣ Лукьяна Петрова и другихъ учителей прыгунства самымъ знаменитымъ наставникомъ и организаторомъ секты былъ Максимъ Рудометкинъ, по прозванію Комаръ. Проповѣдуя о скоромъ наступленіи тысячелѣтняго «араратскаго» царства и обѣщая въ этомъ царствѣ своимъ послѣдователямъ особыя преимущества, Рудометкинъ самого себя объявилъ «царемъ духовнымъ». 19 октября 1857 г. при большомъ стеченіи народа онъ короновалъ себя въ «цари духовныхъ христіанъ, послѣ чего пришилъ къ своей одеждѣ нѣчто въ родѣ эполетъ съ буквами Д и Ц (Духовный Царь). Послѣ Рудометкина являлись у прыгуновъ и другіе «цари». Въ позднѣйшее время скакуны въ своихъ стихахъ начали говорить о вѣрноподданныхъ чувствахъ Императору Александру II; но чаянія «араратскаго» царства едва ли окончательно покинули сумасбродныхъ мечтателей.

§ 4. На первыхъ порахъ существованія секты скакуновъ въ богослужебныхъ собраніяхъ сектантовъ «прыгали поголовно всѣ присутствующіе, такъ что допрыгивались до потери сознанія, до полнаго изнеможенія, до болѣзней». Въ послѣднее время духовная пляска сектантовъ принимаетъ болѣе скромные размѣры. Тѣмъ не менѣе и нынѣ, по словамъ лицъ, близко знакомыхъ съ прыгунами, въ *каждое* собраніе является два—три человѣка, которые «приходятъ въ общеніе съ духомъ» и начинаютъ прыгать и скакать. А въ нѣкоторыхъ случаяхъ, при очень большихъ торжествахъ, и теперь еще устраиваются у сектантовъ общія экстренныя собранія, которыя отличаются необыкновенною продолжительностью, длятся по 7—8 часовъ сряду и непремѣнно заканчиваются прыганьемъ, въ которомъ принимаютъ участіе почти всѣ (Дингельштедъ,—«Закавказскіе сектанты въ ихъ семейномъ и религіозномъ быту». СПБ., 1885 г., стр. 18). Такимъ образомъ, и въ настоящее время прыгуны не оставляютъ «духовной» пляски,—пляски, тождественной съ раденіемъ хлыстовскимъ, и, слѣдовательно, практикуютъ богослужебныя собранія, соединяемыя съ «противонравственными, гнусными дѣйствіями».

XV. Хлысты, иначе **«люди Божіи».** § 1—1 § IX (К. Кутеповъ,—«Секты хлыстовъ и скопцовъ». Казань, 1853 г., стр. 323).

§ 2. Хлысты, при наружномъ общеніи съ церковью, допускаютъ человѣкообожаніе.

Подъ вліяніемъ пантеистическаго воззрѣнія на божество, по которому послѣднее постоянно открывается въ человѣкѣ,

то какъ Сынъ, то какъ Духъ, съ одной стороны, и подъ вліяніемъ чисто практическихъ соображеній о необходимости «подновлять» вѣру и благочестіе—съ другой, хлысты признали возможность перевоплощеній Іисуса Христа. Христосъ, говорятъ они, пребываетъ на землѣ видимымъ образомъ и до сего времени. Исторія его воплощенія, исторія его жизни и дѣятельности, страданія и смерти неоднократно повторялась въ мірѣ въ прежнее время, повторяется она и нынѣ. И въ настоящее время Христосъ вселяется въ «людей Божіихъ», пребываетъ въ нихъ, живетъ и дѣйствуетъ, сопровождая ихъ на крестную смерть, которая есть неизбѣжный удѣлъ каждаго «Христа». «Христы» у хлыстовъ, существуютъ, такимъ образомъ, и до нашихъ дней

§ 3. Слѣдуя заповѣди своего основателя: «Не женитесь, а кто женатъ, живи съ женою, какъ съ сестрою. Неженимые не женитесь, женатые разженитесь», хлысты не только сами отвергаютъ брачные союзы, но и на сторонѣ препятствуютъ заключенію супружествъ.

§ 4. Въ богослужебныхъ своихъ собраніяхъ хлысты практикуютъ круженіе, бѣганье, пророчествованіе и т. д.,—вообще совершаютъ «радѣнія», соединяемыя съ «противонравственными, гнусными дѣйствіями».

§ 5. Отчасти благодаря крайней духовной гордости и заносчивости, которыя такъ рельефно выдѣляютъ хлыстовъ изъ всѣхъ другихъ религіозныхъ обществъ, отчасти вслѣдствіе другихъ причинъ, послѣдователи хлыстовства ко всѣмъ вообще не хлыстамъ, и въ частности къ православнымъ, относятся съ непримиримой враждой, ненавистью и презрѣніемъ. Православный народъ—по словамъ хлыстовскихъ пѣсенъ—«злой міръ, житейскій родъ», «невѣрный народъ», «злые люди, тати, злой князь міра» и т. п.. Не менѣе язвительными эпитетами пользуется отъ хлыстовъ и православное правительство духовное и гражданское. Правительственныя лица—это, по выраженію хлыстовъ, «черные враны» «звѣри» и притомъ «кровожадные», «волки злые», «безбожные іудеи», злые фарисеи» и проч. и пр. Считая весь міръ, все общество не хлыстовъ погрязшимъ въ грѣхахъ, всецѣло проникнутымъ зломъ и недоброжелательствомъ къ нимъ, хлыстамъ, послѣдніе всегда чуждаются этого «злаго міра», смотрятъ всегда съ какою то подозрительностью на окружающихъ ихъ. Пророки хлыстовскіе всегда побуждаютъ своихъ вѣрныхъ дѣтушекъ быть готовыми къ отчаянной борьбѣ съ этимъ «злымъ

міромъ»... И дѣтушки ведутъ брань съ «невѣрнымъ народомъ»,—не останавливаются ни предъ подкупами, ни предъ интригами, ни предъ самымъ крайнимъ лицемѣріемъ., ибо

«Стало тошно на землѣ
Жить послѣднимъ сиротамъ»...

XVI. Скопцы. § 1=1 § № IX-го (съ нѣкоторыми ограниченіями) § 2. Не раздѣляя хлыстовскаго ученія о *постоянныхъ* перевоплощеніяхъ Іисуса Христа, скопцы насчитываютъ *два* явленія на землю Сына Божія. Искупитель, говорятъ они, приходившій на землю въ первый разъ въ смиренномъ и уничиженномъ видѣ, обѣщалъ явиться вторично въ славѣ. И вотъ, когда люди стали предаваться «лѣности», Христосъ и открылся на землѣ въ лицѣ основателя скопчества, Селиванова. Так. обр., скопцы, если и не признаютъ, подобно хлыстамъ, многихъ «христовъ», все таки имѣютъ своего особаго «христа-искупителя».

§ 3. Видя въ Селивановѣ Сына Божія, пришедшаго въ міръ «съ силою и славою многою», скопцы усматриваютъ въ немъ и царя,—русскаго императора Петра III. Рожденный отъ чистыя и непорочныя дѣвицы—Елизаветы Петровны, «царь-батюшка Петръ III», говорятъ они, не долго сидѣлъ на прародительскомъ престолѣ. Вслѣдствіе козней враговъ онъ принужденъ былъ оставить тронъ и «пріять подвигъ безмолвія». Въ уничиженіи пребываетъ онъ и нынѣ. Но скоро сему скорбному состоянію Петра Ѳедоровича будетъ конецъ. Скоро Селивановъ, «батюшка искупитель-оскопитель», грянетъ въ свои 12 трубъ и «смиритъ явнаго царя и весь его синодъ»... Онъ займетъ принадлежащій ему по праву русскій престолъ, соберетъ возлѣ себя всѣхъ «бѣлыхъ голубей», а потомъ и весь родъ людской креститъ огненнымъ крещеніемъ и соединитъ въ одну семью.

§ 4=3 § № XV-го § 5=4 § № XV-го.

§ 6. Послѣдователи Селиванова «посягаютъ на оскопленіе себя и другихъ на основаніи богохульнаго ученія».

§ 7=5 § № XV-го въ усиленной степени.

(Самар. Епарх. Вѣд.).

И. Никифоровскій.

Еще кое-что о церковномъ пѣніи и чтеніи.

Уже давно и много говорятъ и пишутъ о церковномъ пѣніи, объ устроеніи и организаціи церковныхъ пѣвческихъ хоровъ *). И дѣйствительно,—это вопросъ, заслуживающій полнаго вниманія и всеобщаго стремленія къ совершенствованію стройнаго, мелодичнаго и въ особенности благоговѣйнаго пѣнія въ храмѣ Божіемъ, гдѣ молящіеся при такомъ пѣніи усерднѣе настраиваются къ возвышенію умовъ и сердецъ горѣ къ Богу, воспѣваемому хвалебными пѣснями отъ силъ небесныхъ, чѣмъ при одиночномъ и иногда непріятномъ (кричаніи) гласованіи неискуснаго пѣвца.

Но совершенство хороваго церковнаго пѣнія состоитъ не въ одномъ только подборѣ голосовъ, не въ одной гармоніи, ни даже въ самой тончайшей мелодичности, доведенной, какъ говорится—до nec plus ultra; церковное пѣніе требуетъ еще правильнаго произношенія словъ по *удареніямъ*, на что почти никто и нигдѣ не обращаетъ вниманія; такъ, напр., въ пѣніи «Господи помилуй», почти всѣ, всегда и вездѣ поютъ—по́милуй; въ особенности этимъ рѣзко выдѣляется голосъ тенора, который беретъ здѣсь высшую ноту надъ *по*, а низшую надъ *ми* и, такимъ образомъ, выходитъ у него не *поми́луй*, а *по́милуй*.

Дальше, въ пѣніи—*подай Господи* или *Тебѣ Господи*—весьма часто слышится вмѣсто Го́споди—*Госпо́ди* отъ того, что возвышаютъ голосъ и берутъ высшую ноту не надъ *го*, а надъ *по*, и выходитъ не Го́споди, а Госпо́ди и такъ далѣе,—однимъ словомъ—въ одиночномъ ли, или въ хоровомъ пѣніи слова противъ ударѣній слышатся весьма часто. Самымъ пѣвцамъ, быть можетъ, это противузвучіе и не замѣтно; но со стороны слушающему оно противно и чѣмъ болѣе кто изъ знатоковъ, обладающихъ добрымъ тонкимъ слухомъ, вникаетъ и вслушивается въ такое пѣніе, хотя бы оно было доведено до полнаго совершенства гармоніи, оно не удовлетворяетъ его религіозному чувству и не производитъ надлежащаго умилительнаго и благоговѣйнаго настроенія. Если въ обыкновенной разговорной рѣчи или въ чтеніи соблюдаются ударенія

---

*) См. Церк. Вѣд. 1890 г. №№ 3, 10, 12, 13, 17.

на слогахъ словъ, то не менѣе того требуетъ и церковное пѣніе для полноты и безукоризненности своего совершенства. Пѣніе противъ удареній—это весьма древній недугъ, на который никто и никогда, кажется, не обращалъ вниманія, но который долженъ быть излеченъ въ настоящее время при общемъ стремленіи ревнующихъ о благозвучномъ церковномъ пѣніи, необходимомъ для торжественности богослуженія.

Есть еще одинъ новый недугъ въ церковномъ пѣніи, вкравшійся недавно, именно—въ утреннемъ Богослуженіи, предъ чтеніемъ и послѣ чтенія утренняго Евангелія, «Слава Тебѣ Господи, слава Тебѣ»—поется какъ литургійное. Въ весьма рѣдкихъ храмахъ сохраняется древній напѣвъ соотвѣтствующій возгласу: «И о сподобитися намъ слышанію св. Евангелія, Господа Бога молимъ»,—послѣ «Господи помилуй» 3-жды и «премудрость—прости, услышимъ св. Евангелія—миръ всѣмъ», поется «и духови твоему» не по одной нотѣ, а съ переливами, оканчивающимися пониженіемъ голоса; а за нимъ и «Слава Тебѣ Господи»—не въ одну ноту, а также съ переливами подобными первымъ, вполнѣ отличающими утренній напѣвъ отъ литургійнаго. Такимъ правильнымъ напѣвомъ отличается св. Кіево-печерская Лавра, русскіе св. Аѳонскіе монастыри и немногіе наши приходскіе храмы. Для того, чтобы убѣдиться въ большей правильности древняго напѣва, сравнительно съ новымъ, собственно въ указанныхъ мѣстахъ утренняго Богослуженія, слѣдуетъ взять во вниманіе напѣвъ страстной седмицы: «*Слава страстемъ Твоимъ Господи*», либо погребальное—«Слава Тебѣ Господи»,—тогда и видно будетъ, что каждый напѣвъ долженъ имѣть свое время и свое мѣсто. Слѣдовательно, нововведенный напѣвъ въ утреннемъ Богослуженіи «*И духови Твоему*» и «*Слава* Тебѣ Господи», какъ не соотвѣтствующій своими голосовыми мотивами ни времени, ни мѣсту, долженъ быть замѣненъ древнимъ, вполнѣ правильнымъ, чувствительно дѣйствующимъ на молящихся и переносящимъ ихъ воспоминанія къ древности не старѣющихъ Евангельскихъ событій, образно представляемыхъ въ церковныхъ священнодѣйствіяхъ.

Говоря о церковномъ пѣніи, нельзя пройти молчаніемъ и чтенія церковнаго, хотя въ одномъ изъ №№ Церковныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ и извлеченіи изъ Всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода за 1887 годъ, помѣ-

щенномъ въ №№ 39 и 45 1890 года, и говорилось объ этомъ предметѣ. Да! Чтеніе Церковное не меньшей важности, а можетъ быть въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ и большей, чѣмъ пѣніе. Но прислушаемся ближе къ чтенію, совершаемому въ нашихъ приходскихъ храмахъ, въ особенности, гдѣ по многолюдству прихожанъ настоитъ въ нарочитый праздникъ много службъ и требъ къ исправленію. Не говоря уже о монотонности и невнятности, тамъ чтенія каѳизмъ (вел. пост.) часовъ, шестопсалмія, словно бѣгомъ—бѣгутъ, безъ разбора знаковъ препинанія, безъ остановокъ, безъ должнаго благоговѣнія и въ добавокъ иногда разговорнымъ тономъ. Конечно, это не о всѣхъ вообще сказать можно, а лишь о нѣкоторыхъ. А что значитъ церковное чтеніе? Оно много имѣетъ значеній по разнымъ душевнымъ чувствамъ и настроеніямъ духа и сердца человѣческаго, выражающимъ моленіе, благодареніе, прославленіе Творца и т. под.

Итакъ, мольбы или моленія должны быть произносимы протяжно съ выраженіемъ томленія духа, жаждущаго помилованія; благодаренія должны выражаться съ сердечною радостію о полученіи просимыхъ и изліянныхъ на насъ благодѣяній Божіихъ; прославленіе требуетъ возвышенія голоса съ восклицаніями;—однимъ словомъ—церковное чтеніе должно выражать состояніе души человѣческой и полное сознаніе величія и святости того существа, къ которому оно возносится.

Чтеніе Евангелій—утренняго и литургійнаго требуетъ особеннаго выраженія и особой интонаціи, такой, которая бы завлекала слушающихъ къ благоговѣйному вниманію, а сіе (вниманіе) переносило бы ихъ въ тѣ мѣста и къ тому лицу, гдѣ и кѣмъ были говорены слова Евангельскія, или гдѣ происходило повѣствуемое событіе.—Чтенія молитвъ, напр.: о ниспосланіи св. Духа, въ праздникъ Пятидесятницы, либо на освященіе воды, въ праздникъ Крещенія Господня, и иныя, должны имѣть большую сравнительно торжественность по особому величію и святости испрашиваемыхъ благодатныхъ Даровъ. Тоже самое должно сказать о возгласахъ священническихъ. Всѣ возгласы, начиная съ «Благословенъ Богъ нашъ, Благословенно царство» и проч., должны быть произносимы, прежде всего, благоговѣйно, неторопливо и внятно, а потомъ—протяжно или усѣченно смотря по предстоящему пѣнію

или чтенію. Нѣкоторые іереи, не надѣленные отъ природы особымъ даромъ церковной интонаціи, желая выражать благоговѣніе въ началѣ церковной службы вечерней или утренней, когда предстоитъ чтеніе 9-го часа или полунощницы, или повечерія—всегда читаемыхъ,—«Благословенъ Богъ нашъ и во вѣки вѣковъ» протягиваютъ, какъ будто предъ пѣніемъ; какъ вдругъ на клиросѣ отвѣчаютъ чтеніемъ и слушающіе разочаровываются, думая, что за протяжнымъ возгласомъ будетъ слѣдовать пѣніе.

Вообще говоря, насколько правильное и благоговѣйное церковное чтеніе придаетъ торжественности Богослуженію и возвышаетъ душу молящагося, настолько торопливое, поспѣшное, безъ должнаго вниманія и въ особенности безъ приличествующей интонаціи, а какимъ нибудь обыкновеннымъ разговорнымъ тономъ совершаемое чтеніе отнимаетъ эту торжественность и производитъ скуку въ молящихся, заставляющую ихъ нерѣдко выходить изъ церкви до окончанія Божественной службы.

Пр. Н. Карашевичъ.

№ 21 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 21 Іюля 1891 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Іюля 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.